

ЧТО? ДѢЛАТЬ!

Schto djelatj?! Wochenschrift

Redaktion: Berlin W. 57
Kirchbachstr. 16 I, bei Sürig.

Прием по вторникам от 5—7 вечера. Контора там же. Газета выходит по воскресеньям.

Подписка и объявления принимаются в книжки. магазинъ О. Дьяковой: Berlin W. 62, Kleiststr. 21.

Подписная цѣна: на 3 м. на 6 м. на 12 м.

В Германіи 9 мар. 18 мар. 26 мар.

В стран. низкой валюты. 13 мар. 25 мар. 50 мар.

Франція, Бельгія . . . 3 1/2 фр. 6 фр. 12 фр.

Швейцарія 1 1/2 фр. 5 фр. 6 фр.

Амер., Китай, Д. Восток. 1/4 дол. 1/2 дол. 1 дол.

Голландія, Данія, Норвегія, Англія, Швеція, Італія, Испанія, Турція) фр. в мѣстн. вал

Годовые подписчики немедленно получают бесплатно премію:

„Пѣсьнь Пѣсней“ царя Соломона. Величайшее поэти-

ческое произведение всѣхъ времен.

Объявленія: За строку непарейля 3 мар. Для

ищущихъ труда и для розысковъ скидка 50%.

Денежные переводы направлять по адресу: Berlin W. 57,

Kirchbachstr. 16 I, bei Sürig, Herrn Gregor Nowicki.

Орган національного объединенія.

Редактор-издатель Григорій Новицкій.

Что дѣлать?

Великій философ древности, современник Конфуція, жившій и учившійся Китаѣ, болѣе пятисот лѣтъ до Рождества Христова, — Лао-Цзы, сказал, что, «счастье и несчастье не предопределено заранѣе, а, человѣкъ вызываетъ то или другое своимъ поведеніемъ. Награда за добро и зло слѣдуетъ какъ тѣни за человѣкомъ».

Эти слова Лао-Цзы полны для насъ глубокаго трагическаго значенія.

В самомъ дѣлѣ, не мы ли сами виноваты во всемъ томъ что творится в Россіи? Не мы ли сдѣлали собственными своими руками русскую революцію и юсѣяли сѣмена анархіи и произвола?

Мы имѣли, какъ это мы только теперь поняли, самую совершеннѣйшую на землѣ государственную систему, основныя начала которой были выработаны и заложены московскими князьями, царемъ Іоанномъ Грознымъ и гениальнымъ императоромъ Петромъ Великимъ. А что же? Мы это наше идеальное государственное устройство нисколько не охраняли и не берегли, не развивали и не совершенствовали. Дошло, наконецъ, до того, что у себя же, в Россіи, всѣ слои русской общестственности удались в такую самокритику и в такое самооплеваніе, что мы стали стыдиться всего русскаго, всего самобытнаго и родного. Поэтому, такъ легко и быстро пошелъ в Россію революціонный процессъ, закончившійся, какъ извѣстно, тѣмъ, что, просто кучка разбойниковъ засѣла в московскомъ Кремлѣ, и, выпустивши на свободу всѣхъ преступниковъ и каторжниковъ, с ихъ помощью и с помощью интернаціональных аферистовъ, разграбили богатѣйшую в мірѣ страну, обрекли в то же время русскій народъ на голодную смерть.

В настоящее время вся русская эмигрантская печать призываетъ насъ къ спокойному выжиданію событій, къ аполитичности и безпартійности, къ невмѣшательству во внутреннія русскія дѣла. Тоже самое проповѣдуютъ и всѣ на-

ши союзники, Франція, Англія, Америка и т. д. Однимъ словомъ русскихъ эмигрантовъ хотятъ изолировать отъ остальной Россіи. Мы с этимъ никакъ согласиться не можемъ. Сидѣть сложа руки и ждать у моря погоды, — намъ этого не позволяютъ наша честь и наша совѣсть, и славная память нашихъ отцовъ, создавшихъ Россію и принесшихъ неисчислимыя жертвы для блага, славы и могущества нашей Родины. Мы не можемъ спокойно созерцать какъ интернаціоналисты всѣхъ странъ оказываютъ поддержку совѣтскимъ комиссарамъ подъ благовиднымъ предлогомъ оказанія благотворительной помощи голодающему русскому народу. Все то что говорятъ Гуверы и Нансены — все это ложь. Русскій народъ можно спасти отъ неминуемой голодной смерти только путемъ сверженія большевицкаго правительства. Военная интервенція и крестовый походъ всего культурнаго человечества — это единственный честный и благородный исходъ.

Мы же, русскіе эмигранты, должны немедленно сорганизоваться, избрать себѣ Предводителя, Царя, и, снова начать рѣшительную борьбу съ врагами нашего народа.

Г. П. Новицкій.

Телеграммы.

Голодная помощь.

Рига (соб. кор.). Оказываемая Россіи благотворительная помощь для спасенія голодающихъ отъ надвигающейся катастрофы приноситъ пока пользу больше для большевистскихъ комиссаровъ и для красной арміи, чѣмъ для русскаго народа. Если бы не эта «помощь» — то, несомнѣнно, большевистская власть должна была бы к зимѣ пасть, между тѣмъ, благодаря международной поддержкѣ, агонія русскаго народа затягивается еще на долгое время. Жестоко говорить о ненужности оказываемой «голодной помощи», но, вся суть заключается именно в томъ, что, помощь

получаютъ большевики, а не русскій народъ.

Военныя приготовленія.

Ввиду катастрофическаго состоянія совѣтской власти, обанкротившейся передъ всѣми классами русскаго населенія, Троцкій и другіе комиссары разрабатываютъ планы военныхъ наступленій на Польшу и на Румынію.

Возстанія.

В Россіи началась новая волна крестьянскихъ возстаній, сопровождаемыхъ еврейскими погромами.

Охрана Троцкаго.

Личная охрана Троцкаго состоитъ изъ 800 красногвардейцевъ, получающихъ привольный сытный паекъ и высокое жалованіе. Ленин и другіе комиссары по сравненію съ Троцкимъ, можно сказать, почти вовсе не охраняются. Личная охрана Троцкаго терроризуетъ даже самихъ комиссаровъ. (Соб. кор.).

Ослабленіе коммунизма.

Варшава. (Соб. кор.) Прибывающіе изъ Россіи бѣженцы сообщаютъ о деморализаціи в совѣтскихъ учрежденіяхъ. Совѣтскіе служащіе откровенно поносятъ совѣтскій режимъ. Еще полъ года тому назадъ за такія слова чрезвычайная разстрѣливалась каждая, теперь же, даже в нѣдрахъ самихъ чрезвычайцевъ стало неблагополучно. Понемногу, дѣлаются большевиками попытки насадить старый капитализмъ и, вызвать къ жизни буржуазію. Однако, изъ этого пока выходитъ только ослабленіе коммунистическаго строя.

Развал красной кавалеріи.

Рига (с. кор.) В дополненіе къ полному развалу большевистской арміи, наблюдается широкое дезертирство красной кавалеріи. Козаки продаютъ казенныхъ лошадей и разбѣгаются по домамъ.

Советские кадры.

Большевики ставят последнюю ставку на красных курсантов и офицерские кадры, которые влолѣтѣ удовлетворительны. Всѣ военные училища переполнены, и всѣ юнкера, послѣ выпуска в офицеры удерживаются в рядах армій, составляя надежное коммунистическое ядро, на которое большевистское правительство возлагает теперь всѣ свои надежды.

Результаты голода.

Красная армія голодает и большевики вынуждены распускать цѣлыя части. Красноармейцы недовольны, и не хотят идти домой, гдѣ их ожидает голодная смерть. Ради скуднаго красноармейскаго пайка солдаты требуют от комиссаров продолженія военной службы. (Соб. гоз.)

Генглез.

Новое назначеніе Франціей в комиссію Нансена своим представителем Г-на Генглеза, д. б. встрѣчено широкими русскими общественными кругами с большим удовлетвореніем. Как извѣстно из печати Г-н Генглез был преподавателем французскаго языка в Гатчинском Институтѣ Императора Николая I-го.

Многочисленные ученики Г-на Генглеза сохраняют о нем самую свѣтлую память, как о умѣлом педагогѣ, прекрасной души человѣкѣ, и, джентельменѣ.

Г-н Генглез отдал Россіи все что он имѣл, не только свои силы, свой тяж-

лый и не всегда благодарный труд наставника, но, и, двоих своих юношей сирот и племянника, звѣрски разстрѣлянных большевиками, только за то что несчастные мученики носили военную форму.

Г-н Генглез великодушный знаток Россіи, очень близко ознакомившійся с русской культурой. Таких знатоков Россіи как Генглез во Франціи, всегда считавшей Россію — «страной развѣсистой клюквы» — весьма мало. Послѣ столь многих, совершенных Франціей роковых ошибок в русском вопросе, хотѣлось бы, наконец, найти что либо отрадное в ея политикѣ. И, хотя «одна ласточка весны не дѣлает», но, русскіе эмигранты склонны видѣть в фактѣ назначенія настоящаго и вѣрнаго русскаго друга, г-на Генглеза, на этот высокій пост, — доброе предзнаменованіе.

Гатчинец.

Письма из Берлина.

Послѣ пыльной и грязной Варшавы, и, послѣ слишком дѣловаго Данцига пріятно очутиться в таком европейском центрі как Берлин, гдѣ все является чудом цивилизаціи. Только, когда смотришь на прозаическія лица нѣмцев, одѣтых, к тому же, довольно демократически, становится непонятным — как столь прозаическій народ мог создать не только во всѣх отношеніях практичный и удобный, но и красивый город — как Берлин. Чтобы там ни говорить о тяжеловѣсности нѣмецкаго стиля, но, все-таки, Берлин, или, вѣрнѣе, западная часть

Берлина — является чудом цивилизаціи. Берлин, безусловно может считаться лучшим городом в Европѣ.

Хорошо ранним утром прогуляться по тиргартену, этому экзотическому саду находящемуся в самом центрі Берлина. Чудный воздух, полестныя жижи, дополняемые безчисленными павлинами и всадниками, в живых костюмах гарцующих взад и вперед. Нѣмки катаются верхом в полных лакированных мужских сапогах, идет к их, немного, пожалуй, сап-болышим, ногам.

При дешевизнѣ парящей в Гатчинѣ благодаря низкой валютѣ, прямо таки благодать. Но, зато тяжело с заработками. Нѣмцы не принимают русских ни на какія работы, даже, физическій труд исключен. Вообще жизнь для русских в Гатчинѣ вовсе не сладка. Одно только ясно это полная политическая свобода

Русскіе в Германіи организованы безчисленные союзы и партіи, но, от этого не много из за роковой безденежья. Да и, к тому же, так не повредило русским — как ренность, что вот, вот, большевики рухнут, и, всѣ мы вернемся по домам. Поэтому, никто не утруждался смѣреніем серьезно работать, и, съ теченіем на болѣе продолжительный срок, и, всѣ, как то, чувствовали, и продолжают себя чувствовать, легкѣ. Между тѣм, сами нѣмцы не обидѣются, ницета бросается в глаза, рядом с богатством, масса безработных, пускающихся во все

Наш лозунг: „Собирайтесь и организовывайтесь по десяти и сто, чтобы положить конец насилию и грабежу, творимых над нашей Родиной“.

авантюры чтобы только заработать что либо.

Особенно много расплодилось среди нѣмцев фокусников и уличных торговцев, показывающих свои таланты на всѣх перекрестках.

Эти фокусники и торговцы — зазывают публику краснорѣчивыми уговорами, сопровождаемыми артистическими жестами, тѣлодвиженіями и выразительной мимикой. При этом, зачастую, они выступают как заправскіе ораторы, невольно заставляя вспоминать античных греков и римлян.

Да, ни в чем, пожалуй, не видно так культурнаго развитія нѣмецкаго народа — как в этом богатствѣ среди нѣмцев ораторских дарованій. Первый попавшійся нѣмец стоит хорошаго русскаго адвоката.

Германофил.

Обзор печати.

В блестящей передовой статьѣ послѣдняго номера «Грядущей Россіи», озаглавленной «Еще об интервенціи» — Евгений Ефимовскій, между прочим, пишет:

«Инициатива, план, способы дѣйствій — все должно принадлежать русским. Но не тому или иному русскому эмигранту, а посителям законной русской власти. Мы не раз уже говорили,

что, стоя на точкѣ зрѣнія права, нельзя уйти от законно имонархіи».

Вполнѣ раздѣляя точку зрѣнія Е. А. Ефимовскаго, мы, все-таки, не можем не присовокупить что и «законная монархія», т. е., историческая русская династія, не может отказываться от своего долга — править Россіей. В тяжелые дни переживаемые нашей несчастной Родиной, мы всѣ, и, первый Тот кто должен быть русским Царем, обязаны встать на свои посты.

Корреспонденція из заграницы.

Франція.

Настроеніе французских общественных и правящих кругов оставляет желать много лучшаго. Настойчивость, проявляемая Франціей в Верхне-Силезском вопросе оттолкнула от Франціи всѣх ея бывших союзников. Французы сильно раздражены против Англіи, и, нескрывают своего раздраженія. С вѣншней стороны общественная жизнь во Франціи ничѣм не отличается от таковой, каковою она была перед войною. Но, с внутренней стороны, если заглянуть поглубже, замѣчается упадок французской промышленности и торговли.

Магазины завалены товарами, мага-

зины бойко торгуют, улицы полны автомобилями и суетящимися прохожими, всюду царит оживленіе как послѣ вѣншней обогаченія Франціи послѣ войны, однако, за всѣм тѣм скрывается какой то холодок, и, эта роковая неуверенность в завтрашнем днѣ, неизвѣстно что несущем одионой Франціи. Да, покинутая всѣми Франція начинает сознавать что значит «загребать жар чужими руками».

Одержавъ мировую побѣду над Германіей оказалось под сяду только союзникам Франціи, а не самой Франціи, и, горькое сознаніе этого проницает насквозь психологію современников. Франція чувствует надвигающуюся на нее со всѣх сторон угрозу, и, как будто обезумѣвши от ужаса, мечется из стороны в сторону, имѣя единствен-ным своим союзником Польшу.

Тѣм болѣе французы всѣ свои надежды возлагают на свою авіацію, на свой флот и на свою армію. Над Парижем постоянно кружатся аэропланы. За 20 — 30 франков каждый может себя доставить удовольствіе совершить полет над Парижем. Вообще, воздушныя сообщенія начинают играть значительную роль. Передѣл на аэропланѣ из Лондона в Париж продолжается всего 2¼ часа и обходится в 100 — 200 франков, перелет из Парижа в Прагу — продолжается 7 часов и обходится около 500 франков, а,

Литературный Фельетон.

Пророк.

И шестикрылый серафим
На перепутьи мнѣ явился...
А. С. Пушкин.

С тѣх пор как Вѣчный Судія
Мнѣ далъ всевѣдѣніе пророка...
М. Ю. Лермонтов.

В тот год как был замучен Царь,
И черны безумная глумилась на ам-
вонѣ, —
Вошел однажды я в сияющій алтарь.
И... видѣлъ Господа, сидящаго на тронѣ.

Пречистых риз Его касался я рукой,
И тѣло слушал ангелов незримых...
(Сияющее, свѣтлою толпой
Вокруг Него стояли серафимы.

И колебались верхи алтарных врат
От гласов, восплавающих молебя.
В снѣгах потаскуших лампад
Напоиен храм был звоном и куре-
ньем.

И каждый серафим от всѣх скрывал
Свое лицо двумя крылами,
Двумя другими ноги прикрывал,
Еще двумя... летал под облаками.

Взывали всѣ они друг к другу: «Свят!
Свят! Свят!
Бог Саваоф в могущество и славу,
Благословенна вся его Держава: —
Земля и Небо, Рай и Ад».

И я сказал: «О горе, горе мнѣ!
Я человѣкъ с нечистыми устами,
Живу межъ беззаконников в странѣ,
И... видѣлъ Бога грѣшными глазами!»

Тогда ко мнѣ склонился серафим,
И был в рукѣ его горячій уголь.
Он нечестивых уст моих коснулся им-
И... беззаконіе мое пошло на убыль.

И я услышал голос из земли:
«Кого послать от Нас к людскому
роду?»
И я сказал... «вот я... меня пошлите!»
И Он сказал... «Иди... к народу!»

Поди, скажи народу своему
Что будет знаменіе свыше,
Он вмѣсто свѣта будет видѣть тѣм
И слушать будет он и... не услышит.

И я сказал: «О, Господи, — бѣда
На долго-ль та??» — И, Он сказал
«Долго».

Не опустѣют вовсе города,
И сѣятель не выйдет больше в поле.

И, если часть десятая одна
В живых останется и, к жизни обра-
титесь —
То будет Мной она опять раззорена,
И в прах и пепел снова обратится.

Но, как денницы луч срывает ночь —
кров —

— Так для спасенія настанет время,
И, Я освобожу от горестных оков
Для новой жизни праведное сѣмя!!

Григорій Новицкій.

Памяти А. Блока.

Загадка поэта.

Когда стали замолкать послѣднія
пѣниющія воздушнаго и мечтатель-
наго К. М. Фофанова, преемника муз
Надсона и Фета, в началѣ текущаго
столѣтія раздались первые звуки ли-
ры Блока.

Это не были стихи, подобные «дека-
дентским» стихам Бальмонта и Брю-
сова, и, это не были стихи, напоминав-
шіе Фофанова, или, Мерзжковского и
Сологуба, нѣтъ, все у А. Блока, начи-
ная с вѣншней формы, т. е. со сторо-
ны содержаніем и внутренней фор-
мой, т. е. образами, символами, ин-
туиціей и энергіей, все было в нем
свое особенное, непохожее на других.
Нарѣдка мелькало что то тютчевское
и лермонтовское, но это «что то»
было все неуловимое. Александр
Блок принес с собою какую то новую
загадку. Кто он был? — Символист,
реалист, натуралист, или, просто «де-
кадент», как тогда назывались всѣ
поэты новой школы?

Александр Блок был поэтом интуи-
том. Он до самой высокой степени раз-
вил интуитивный метод художествен-
наго творчества, которому, в русской
литературѣ положили начало Лермон-
тов и Тютчев, а во Франціи — Сюлли
Прюдом и Метерлинк.

Большинство произведеній А. Бло-
ка невозможно понять ни со стороны
образов, ни со стороны символов, ни
со стороны вѣншней формы, и, только,
со стороны интуиціи и энергіи.

Напрямѣр, как понять слѣдующіе
стихи:

«Вѣрь мнѣ, в этом мірѣ — солища
Больше нѣтъ.

Вѣрь лишь мнѣ, ночное сердце.

Я поэт.

Я тебѣ, — какія хочешь, сказки

Расскажу,

И, какія хочешь, маски

Приведу.

И пройду любя тѣни

При огнѣ,

Станных очерки видѣній

На стѣнѣ.

И любой, колѣни склонит

Пред тобой,

И любой цвѣток уронит

Голубой.

Если подойти к этим стихам хоть
сколько нибудь рационалистически, то,
пропадет всякое впечатлѣніе, и, поду-
чител безмысленный набор слов,
между тѣм, путем интуиціи — эти
стихи становятся ясны и понятны
каждому читающему. Также и рифма

— «расскажу» и «приведу» — являет-
ся интуитивною рифмой.

Позвольте хотя и кратко, сказать
нѣсколько слов о том что такое есть
интуитивный художественный метод
творчества?

Художественный метод со стороны
внутренней формы может быть только
либо «образным», либо «символиче-
ским» либо «интуитивным» либо
«энергическим».

Единственною литературою по это-
му вопросу является мой небольшой
труд — «Манифест интуитивнаго твор-
чества» — (Григорій Новицкій, Петро-
град, 1909 год). В ближайшем буду-
щем мною издастся специальное сочи-
неніе.

Собственно интуитивным мето-
дом творчества, является метод —
когда символы, образы и энергіи, имѣ-
ют второстепенное значеніе, самостоя-
тельной жизнью не живут, и выступа-
ют явственно и отчетливо лишь как
интуиція.

Вот с этой точки зрѣнія, загадка А.
Блока намъ разрѣшена, и, художест-
венный метод А. Блока становится
понятным.

Григорій Новицкій.

Русская типография Е. Гутнова, Berlin S 14, Dorotheenstr. 82/83. — Redakteur u. Herausgeber: Gregor Nowitzki, Berlin, Kirchbachstr. 16 I. b. St.

Всѣм Русским

Строки эти пишет русский, оторванный от горячо любимой родины, выброшенный из неч. кроваво-преступным гнетом империализма России в тяжкую минуту исторического переживания.

Оклякшав Русского Царя, а затѣм, обдарив преступными руки жертвенною Его кровью и кроплю ни в чем неповинной Семьи Его, они, пытками, смертью и голодом, привили Русскому Народу яд стихийного безумия и моральной слѣпоты.

Напрасно Колчак, Деникин и Врангелъ, своими сепаратизмами, благородными глупостями, пытались прийти ему на помощь. Подозрѣваемые в престѣлованіи частью имѣемых, частью партийных директив, их призывные голоса не нашли себѣ всеобщаго отклика, стихийного отклика в сердцах русских людей. Стихи может быть противопоставлено только стихийное. Только клич законнаго Русскаго Царя может спасти Россію.

Царь — вѣстник правды, порядка и законности, — а не случайнаго ставленника партийных вождѣвѣй. В качествѣ Христа, сѣдущаго в законах, удостоившаго, что в данный момент, единственно, беззастѣнчиво законным Наслѣдником Русскаго Престола является Его Императорское Высочество Великій Князь Кирилъ Владиміровичъ. Он, по праву, объявил Себя Августѣйшим Блестителем Русскаго Престола, призывая всѣх русских объединяться вокруг него, во имя спасенія

горячо любимой Родины, для возрожденія на забытых началах порядка, чести, кочности и несокрушимо-твердой радости дать счастье и свободу всему Русскому Народу, без сословных и партийных отмежеваній.

Плотным сибѣжным комом, называемым без колебаній и оговорок, должными ли тотчас же сплотиться вокруг Его зыва всѣ русскіе люди, дорожащіе своей Родиной, не находящіеся в плѣну чуждым, дабы этот живой, сибѣжный ком, в все нарастающей, мог докатиться до Россіи, грозною, побѣдною лавиной.

Между тѣм, именно в средѣ тѣх, которые числят себя «монархистами», раздались голоса, противопоставляющие законнаго Царя, — который нужен только и нужен Россіи, и, притом, лично лицу, перед своим народом, — истинно-честной комбинаціи, выдвигающей къ лицу, промежуточные, едва ли не сословные, органы «монархизма», а то и интимно, — семейныя соглашенія, долженствующія установить порядок престолонаследія.

Юрист и человек, дорожающій судьбой Родины на это вправѣ отвѣтитъ неродующим окликом: «Прочь руки от священной твердыни закона, которая сейчас только и нужна, истерзанной кровавым беззаконіем, Россіи».

Довольно губить ее нашею рознь. Горе наше, горе чисто русское и потому стихийное, это, прежде всего, надо

Наш лозунг: Всѣ за ОДНОГО, ОДИН за всѣх!!!

Чтобы его избыть, нельзя идти на него в разсыпную, путем кружковых или партийных выступленій.

Не колеблющиеся на вѣтру, пестрые значки партийно-дробных директив нужны теперь Россіи, а лишь одно величественное знамя, безспорно приемлемое в силу самого закона. На знамени том должен быть начертан только один девиз: «Спасеніе Россіи».

Ей не нужны ни «монархисты», ни иной окраски «политиканы», ей нужен **МОНАРХЪ**.

МОНАРХЪ, опирающійся на Закон, окруженный слугами, неспособными ни покуситься на предательство в трудную минуту. Тяжкое бремя возложил на себя Августѣйшій Блеститель Государя Престола. Лишь вдохновенная и непреклонная Воля Его может побѣдить всѣ препятствія. Препятствія эти, уже с первых шагов, слиятыя окружить Его заколоченным кольцом цѣпких притязаній.

До дна выпита Россіей горькая чаша Божьей кары за свои тяжкіе грѣхи. Настанет для нея и пора Божьяго милосердія. Не свершается ли все по мудрому русскому присловію: «Бог правду видит, да не скоро ее скажет».

Проникнемся благоговѣйным сознанием, что Бог нам наконец сказал ее, и что

шевисскихъ гнѣзд. Появятся духовники и міряне, вліяющие на народ, как вліял Преподобный Сергій, Авраамій Палицын, от. Іоанн Кронштадтскій и, великій в гражданскомъ подвигѣ, Косма Минин.

Но при желательности поднятія идей Русской Православной Государственности, надо всегда имѣть в виду чистоту этихъ идей, как их изложили Кирѣевскіе и Хомяковъ, как их понимал Достоевскій и Соловьевъ. Надо откинуть всѣ тѣ наслоения, которые внесли в славянофильство западническую, уродливую идею народопрательства, и, разныя извращенія послѣдняго періода, предшествовавшего революціи.

При широком распространеніи этихъ идеалов, мы будем отвѣчать народнымъ мечтамъ о покаяніи и новой жизни, создадимъ миллионы фанатическихъ государственниковъ в народѣ, готовыхъ грудью задавить горсть ненавистныхъ злодѣевъ.

И, затѣм, пора намъ уже не смѣшивать великія русскія идеи «Славянофильства» съ идеями Панславизма и тащить за собой западныхъ и южныхъ славянъ. Они намъ не помогли послѣ 150 лѣтъ усилій к ихъ освобожденію. Послѣдніе 4 года они намъ предели явно, или, были пассивны. Пусть теперь идутъ своей дорогой, а, Россія встанетъ вновь на ноги, возродитъ в себѣ величественныя силы сибѣжной разности «Русской православной Государственности», и, обратитъ все свое вниманіе на пропаганду этихъ идей в Совѣтской Россіи, гдѣ найдутся тогда фанатичныя и преданные идеи лица, для проповѣди этихъ идей русскихъ начал, сначала в Европѣ, а затѣмъ, отдаленнѣе от желѣзныхъ дорогъ и

Он подвинулъ законнаго Блестителя Судебной Россіи призвать насъ к спасенію ея.

Нелицѣмерно и дружно сомкнемся вокругъ Его священной миссіи, не как рабы лукавыя, а как слуги вѣрные, горячо любящіе свою Родину.

Присяжный повѣренный
Н. П. Карабчевскій.

Политическая хроника Выписка из журнала засѣданія Совѣта русскаго монархическаго объединенія в Баваріи от 6-го декабря 1922 г.

2) По докладу Уполномоченнаго на Особомъ Совѣщаніи Высшаго Монархическаго Совѣта в Парижѣ о результатахъ работъ означеннаго Совѣщанія, постановлено:

1. Парижское Совѣщаніе Высшаго Монархическаго Совѣта съ нѣкоторыми изъ представителей отъ мѣстныхъ монархическихъ организацій ни в коемъ случаѣ и ни по одному изъ вопросовъ, разрѣшенныхъ на этомъ Совѣщаніи, на основаніи циркуляра В. М. С. от 11/24 октября 1922 г. № 1484, В. М. С. не имѣло права объявлять себя пользующимся правами С'ѣзда. А потому рѣшенія Совѣщанія не могутъ имѣть обязательнаго для монархическихъ Объединеній значенія, впрямь до созыва настоящаго С'ѣзда и разсмотрѣнія этимъ С'ѣздомъ всѣхъ вопросовъ, затронутыхъ Совѣщаніемъ.

В погонѣ за видимымъ единодушіемъ, Совѣщаніе пожертвовало принятиемъ ясной формулировки рѣшеній и точной программой дальнѣйшихъ своихъ дѣйствій.

Тѣмъ самымъ результаты Совѣщанія некихъ реальныхъ результатовъ въ вопросе, ни одинъ изъ животрепещущихъ вопросовъ монархическаго движенія не получилъ яснаго разрѣшенія, вслѣдствіе чего надо предвидѣть дальнѣйшее отсутствіе ясной линіи в предстоящей дѣятельности Высшаго Монархическаго Совѣта.

В итогѣ видимое единеніе монархическихъ теченій, видѣнимъ образомъ достигнутое на Совѣщаніи, фактически является въ формѣ открытой борьбы различныхъ теченій внутри монархическихъ группъ.

Первымъ и главнѣйшимъ изъ оставшихся во не разрѣшеннымъ вопросовъ является вопросъ династическій.

Изъ доклада Уполномоченнаго отъ Объединенія в Баваріи Совѣтъ усматривается, что главнѣйшій вопросъ о Блестителѣ Императорскаго Престола Парижскимъ Совѣщаніемъ не разрѣшенъ, и находитъ, что Совѣщаніе в этомъ вопросѣ отклонилось отъ примого и яснаго отвѣта.

Учитывая то обстоятельство, что, по точному смыслу Основныхъ Законовъ, Членъ Императорской фамилии не правомоченъ разрѣшать вопроса о престолонаследіи или о Блестителѣ, тѣмъ не менѣе

Совѣтъ считаетъ долгомъ отмѣтить, что принятіе Великимъ Княземъ Кирилломъ Владиміровичемъ на Себя званія Блестителя Императорскаго Престола, в теченіе четырехъ мѣсяцевъ, протекавшихъ со времени указаннаго обстоятельство, не явилось со стороны членовъ Дома Романовыхъ никакимъ возраженіемъ.

II. По повелу переизбранія Высшаго Монархическаго Совѣта Баварское Объединеніе считаетъ, что, по точному смыслу постановленій Рейхстагальскаго С'ѣзда, избраніе новаго Совѣта можетъ послѣдовать лишь на очередномъ ближайшемъ С'ѣздѣ, а не на Особомъ Совѣщаніи Высшаго Монархическаго Совѣта, хотя бы и в расширенномъ составѣ. Вслѣдствіе сего в данномъ вопросѣ Совѣтъ полагаетъ, что переизбраніе состава Высшаго Монархическаго Совѣта знаменуетъ собою лишь просто продленіе полномочій стараго Совѣта впрямь до ближайшаго Общемоимонархическаго С'ѣзда.

Во избѣжаніе какихъ бы то ни было недоразумѣній в своихъ будущихъ взаимоотношеніяхъ съ Б. М. С., Совѣтъ Монархическаго Объединенія в Баваріи считаетъ необходимымъ заявить нижеслѣдующее:

С момента объявленія Великаго Князя Кирилла Владиміровича о принятіи на Себя Блестительства, Монархическое Объединеніе в Баваріи считаетъ себя подчиненнымъ Его Императорскому Высочеству и считаетъ, что роль В. М. С. должна сводиться к роли руководящаго партийнаго органа, в кругъ вѣдѣнія коего входитъ управленіе тактикой монархическаго движенія, расширеніе сферы вліянія монархическихъ идей и устраненіе треній между различными монархическими группами, а главнымъ образомъ, помощь Блестителю Государя Престола во всѣхъ Его начинаніяхъ. Такимъ образомъ, в виду того, что съобщи мнѣнія, поданныя уполномоченнымъ Объединеніемъ Ф. Ф. Эвальдомъ на Особомъ Совѣщаніи В. М. С. в Парижѣ, которая устанавливали взаимоотношенія В. М. С. к Блестителю Престола, означеннымъ Совѣщаніемъ отвергнуты, Совѣтъ Объединенія в Баваріи считаетъ, что вопросъ о правахъ В. М. С. является неразрѣшеннымъ впрямь до созыва Общемоимонархическаго С'ѣзда.

Всецѣло раздѣляя, с своей стороны, указанныя особые мнѣнія, Совѣтъ Русскаго Монархическаго Объединенія в Баваріи неопровержимо стоитъ на точкѣ зрѣнія, выраженной в его единогласномъ постановленіи от 24 августа 1922 г., № 28/2 гласящемъ:

«Обсудивъ содержаніе циркуляра В. М. С. от 11/24 октября 1922 г. и не желая вносить раскола в организованное монархическое движеніе за рубежомъ Россіи, но в то же самое время оставаясь при неоднократно высказанной точкѣ зрѣнія о необходимости соблюденія в святомъ дѣлѣ подстановленія Россійской Императорской власти порядка, предусмотрѣннаго Основными Государственными Законами, Совѣтъ Русскаго Монархическаго Объединенія в Баваріи считаетъ себя обязаннымъ заявить, что, по точному смыслу Основныхъ Законовъ, Членъ Императорской фамилии не правомоченъ разрѣшать вопроса о престолонаследіи или о Блестителѣ, тѣмъ не менѣе

Литературный Фельетон Русская Православная государственность Славянофильскія бѣсѣды

Русскія монархическія эмиграціи в Европѣ, за минувшіе два года, создали прекрасную и разностороннюю монархическую литературу. Она удовлетворяетъ всѣмъ запросамъ мысли и жизни и идетъ рука въ руку, когда пропаганда этихъ идей широко толкаетъ внутри Россіи, и, въ концѣ концовъ, и за границей. Будущее нашей жизни и культуры зависитъ отъ того, какъ мы поймемъ идею о законности нашей жизни и культуры. Но не только народъ стремится къ русской государственности, но и интеллигенція, которая не обременена никакими идеями старости славянофильства, а, наоборотъ, имѣетъ идею о государственности, какъ о естественномъ и необходимомъ. Славянофильскія бѣсѣды, какъ это происходило въ 1820—1845 г., и, затѣмъ, въ 1860—1880 г., и, затѣмъ, въ 1900—1910 г., и, затѣмъ, въ 1920—1922 г., и, затѣмъ, въ 1922—1924 г., и, затѣмъ, въ 1924—1926 г., и, затѣмъ, въ 1926—1928 г., и, затѣмъ, въ 1928—1930 г., и, затѣмъ, въ 1930—1932 г., и, затѣмъ, въ 1932—1934 г., и, затѣмъ, въ 1934—1936 г., и, затѣмъ, въ 1936—1938 г., и, затѣмъ, въ 1938—1940 г., и, затѣмъ, въ 1940—1942 г., и, затѣмъ, въ 1942—1944 г., и, затѣмъ, въ 1944—1946 г., и, затѣмъ, въ 1946—1948 г., и, затѣмъ, въ 1948—1950 г., и, затѣмъ, въ 1950—1952 г., и, затѣмъ, въ 1952—1954 г., и, затѣмъ, въ 1954—1956 г., и, затѣмъ, въ 1956—1958 г., и, затѣмъ, въ 1958—1960 г., и, затѣмъ, въ 1960—1962 г., и, затѣмъ, въ 1962—1964 г., и, затѣмъ, въ 1964—1966 г., и, затѣмъ, въ 1966—1968 г., и, затѣмъ, въ 1968—1970 г., и, затѣмъ, въ 1970—1972 г., и, затѣмъ, въ 1972—1974 г., и, затѣмъ, въ 1974—1976 г., и, затѣмъ, въ 1976—1978 г., и, затѣмъ, въ 1978—1980 г., и, затѣмъ, въ 1980—1982 г., и, затѣмъ, въ 1982—1984 г., и, затѣмъ, въ 1984—1986 г., и, затѣмъ, въ 1986—1988 г., и, затѣмъ, въ 1988—1990 г., и, затѣмъ, въ 1990—1992 г., и, затѣмъ, въ 1992—1994 г., и, затѣмъ, въ 1994—1996 г., и, затѣмъ, въ 1996—1998 г., и, затѣмъ, въ 1998—2000 г., и, затѣмъ, въ 2000—2002 г., и, затѣмъ, въ 2002—2004 г., и, затѣмъ, въ 2004—2006 г., и, затѣмъ, въ 2006—2008 г., и, затѣмъ, въ 2008—2010 г., и, затѣмъ, въ 2010—2012 г., и, затѣмъ, въ 2012—2014 г., и, затѣмъ, въ 2014—2016 г., и, затѣмъ, въ 2016—2018 г., и, затѣмъ, въ 2018—2020 г., и, затѣмъ, въ 2020—2022 г., и, затѣмъ, въ 2022—2024 г., и, затѣмъ, въ 2024—2026 г., и, затѣмъ, въ 2026—2028 г., и, затѣмъ, въ 2028—2030 г., и, затѣмъ, въ 2030—2032 г., и, затѣмъ, въ 2032—2034 г., и, затѣмъ, въ 2034—2036 г., и, затѣмъ, въ 2036—2038 г., и, затѣмъ, въ 2038—2040 г., и, затѣмъ, въ 2040—2042 г., и, затѣмъ, въ 2042—2044 г., и, затѣмъ, въ 2044—2046 г., и, затѣмъ, въ 2046—2048 г., и, затѣмъ, въ 2048—2050 г., и, затѣмъ, въ 2050—2052 г., и, затѣмъ, въ 2052—2054 г., и, затѣмъ, въ 2054—2056 г., и, затѣмъ, въ 2056—2058 г., и, затѣмъ, въ 2058—2060 г., и, затѣмъ, въ 2060—2062 г., и, затѣмъ, въ 2062—2064 г., и, затѣмъ, въ 2064—2066 г., и, затѣмъ, въ 2066—2068 г., и, затѣмъ, въ 2068—2070 г., и, затѣмъ, въ 2070—2072 г., и, затѣмъ, въ 2072—2074 г., и, затѣмъ, въ 2074—2076 г., и, затѣмъ, въ 2076—2078 г., и, затѣмъ, въ 2078—2080 г., и, затѣмъ, въ 2080—2082 г., и, затѣмъ, въ 2082—2084 г., и, затѣмъ, въ 2084—2086 г., и, затѣмъ, въ 2086—2088 г., и, затѣмъ, въ 2088—2090 г., и, затѣмъ, въ 2090—2092 г., и, затѣмъ, въ 2092—2094 г., и, затѣмъ, въ 2094—2096 г., и, затѣмъ, въ 2096—2098 г., и, затѣмъ, въ 2098—2100 г., и, затѣмъ, въ 2100—2102 г., и, затѣмъ, въ 2102—2104 г., и, затѣмъ, въ 2104—2106 г., и, затѣмъ, въ 2106—2108 г., и, затѣмъ, въ 2108—2110 г., и, затѣмъ, въ 2110—2112 г., и, затѣмъ, въ 2112—2114 г., и, затѣмъ, въ 2114—2116 г., и, затѣмъ, въ 2116—2118 г., и, затѣмъ, въ 2118—2120 г., и, затѣмъ, въ 2120—2122 г., и, затѣмъ, въ 2122—2124 г., и, затѣмъ, въ 2124—2126 г., и, затѣмъ, въ 2126—2128 г., и, затѣмъ, въ 2128—2130 г., и, затѣмъ, въ 2130—2132 г., и, затѣмъ, въ 2132—2134 г., и, затѣмъ, въ 2134—2136 г., и, затѣмъ, въ 2136—2138 г., и, затѣмъ, въ 2138—2140 г., и, затѣмъ, въ 2140—2142 г., и, затѣмъ, въ 2142—2144 г., и, затѣмъ, въ 2144—2146 г., и, затѣмъ, въ 2146—2148 г., и, затѣмъ, въ 2148—2150 г., и, затѣмъ, въ 2150—2152 г., и, затѣмъ, въ 2152—2154 г., и, затѣмъ, въ 2154—2156 г., и, затѣмъ, въ 2156—2158 г., и, затѣмъ, въ 2158—2160 г., и, затѣмъ, въ 2160—2162 г., и, затѣмъ, въ 2162—2164 г., и, затѣмъ, въ 2164—2166 г., и, затѣмъ, въ 2166—2168 г., и, затѣмъ, въ 2168—2170 г., и, затѣмъ, въ 2170—2172 г., и, затѣмъ, въ 2172—2174 г., и, затѣмъ, въ 2174—2176 г., и, затѣмъ, въ 2176—2178 г., и, затѣмъ, въ 2178—2180 г., и, затѣмъ, въ 2180—2182 г., и, затѣмъ, въ 2182—2184 г., и, затѣмъ, въ 2184—2186 г., и, затѣмъ, въ 2186—2188 г., и, затѣмъ, въ 2188—2190 г., и, затѣмъ, въ 2190—2192 г., и, затѣмъ, въ 2192—2194 г., и, затѣмъ, въ 2194—2196 г., и, затѣмъ, въ 2196—2198 г., и, затѣмъ, въ 2198—2200 г., и, затѣмъ, въ 2200—2202 г., и, затѣмъ, въ 2202—2204 г., и, затѣмъ, въ 2204—2206 г., и, затѣмъ, въ 2206—2208 г., и, затѣмъ, въ 2208—2210 г., и, затѣмъ, въ 2210—2212 г., и, затѣмъ, въ 2212—2214 г., и, затѣмъ, въ 2214—2216 г., и, затѣмъ, въ 2216—2218 г., и, затѣмъ, въ 2218—2220 г., и, затѣмъ, въ 2220—2222 г., и, затѣмъ, въ 2222—2224 г., и, затѣмъ, въ 2224—2226 г., и, затѣмъ, въ 2226—2228 г., и, затѣмъ, въ 2228—2230 г., и, затѣмъ, въ 2230—2232 г., и, затѣмъ, въ 2232—2234 г., и, затѣмъ, въ 2234—2236 г., и, затѣмъ, въ 2236—2238 г., и, затѣмъ, въ 2238—2240 г., и, затѣмъ, въ 2240—2242 г., и, затѣмъ, въ 2242—2244 г., и, затѣмъ, въ 2244—2246 г., и, затѣмъ, въ 2246—2248 г., и, затѣмъ, въ 2248—2250 г., и, затѣмъ, въ 2250—2252 г., и, затѣмъ, въ 2252—2254 г., и, затѣмъ, въ 2254—2256 г., и, затѣмъ, въ 2256—2258 г., и, затѣмъ, въ 2258—2260 г., и, затѣмъ, въ 2260—2262 г., и, затѣмъ, въ 2262—2264 г., и, затѣмъ, въ 2264—2266 г., и, затѣмъ, въ 2266—2268 г., и, затѣмъ, въ 2268—2270 г., и, затѣмъ, въ 2270—2272 г., и, затѣмъ, въ 2272—2274 г., и, затѣмъ, въ 2274—2276 г., и, затѣмъ, въ 2276—2278 г., и, затѣмъ, въ 2278—2280 г., и, затѣмъ, въ 2280—2282 г., и, затѣмъ, въ 2282—2284 г., и, затѣмъ, въ 2284—2286 г., и, затѣмъ, въ 2286—2288 г., и, затѣмъ, въ 2288—2290 г., и, затѣмъ, въ 2290—2292 г., и, затѣмъ, въ 2292—2294 г., и, затѣмъ, въ 2294—2296 г., и, затѣмъ, въ 2296—2298 г., и, затѣмъ, въ 2298—2300 г., и, затѣмъ, въ 2300—2302 г., и, затѣмъ, въ 2302—2304 г., и, затѣмъ, въ 2304—2306 г., и, затѣмъ, въ 2306—2308 г., и, затѣмъ, въ 2308—2310 г., и, затѣмъ, въ 2310—2312 г., и, затѣмъ, въ 2312—2314 г., и, затѣмъ, въ 2314—2316 г., и, затѣмъ, въ 2316—2318 г., и, затѣмъ, въ 2318—2320 г., и, затѣмъ, въ 2320—2322 г., и, затѣмъ, въ 2322—2324 г., и, затѣмъ, въ 2324—2326 г., и, затѣмъ, въ 2326—2328 г., и, затѣмъ, въ 2328—2330 г., и, затѣмъ, въ 2330—2332 г., и, затѣмъ, въ 2332—2334 г., и, затѣмъ, въ 2334—2336 г., и, затѣмъ, въ 2336—2338 г., и, затѣмъ, въ 2338—2340 г., и, затѣмъ, въ 2340—2342 г., и, затѣмъ, въ 2342—2344 г., и, затѣмъ, въ 2344—2346 г., и, затѣмъ, въ 2346—2348 г., и, затѣмъ, въ 2348—2350 г., и, затѣмъ, въ 2350—2352 г., и, затѣмъ, въ 2352—2354 г., и, затѣмъ, въ 2354—2356 г., и, затѣмъ, въ 2356—2358 г., и, затѣмъ, въ 2358—2360 г., и, затѣмъ, въ 2360—2362 г., и, затѣмъ, въ 2362—2364 г., и, затѣмъ, въ 2364—2366 г., и, затѣмъ, въ 2366—2368 г., и, затѣмъ, въ 2368—2370 г., и, затѣмъ, въ 2370—2372 г., и, затѣмъ, въ 2372—2374 г., и, затѣмъ, въ 2374—2376 г., и, затѣмъ, въ 2376—2378 г., и, затѣмъ, въ 2378—2380 г., и, затѣмъ, въ 2380—2382 г., и, затѣмъ, въ 2382—2384 г., и, затѣмъ, въ 2384—2386 г., и, затѣмъ, въ 2386—2388 г., и, затѣмъ, въ 2388—2390 г., и, затѣмъ, въ 2390—2392 г., и, затѣмъ, въ 2392—2394 г., и, затѣмъ, въ 2394—2396 г., и, затѣмъ, въ 2396—2398 г., и, затѣмъ, въ 2398—2400 г., и, затѣмъ, въ 2400—2402 г., и, затѣмъ, въ 2402—2404 г., и, затѣмъ, въ 2404—2406 г., и, затѣмъ, въ 2406—2408 г., и, затѣмъ, въ 2408—2410 г., и, затѣмъ, въ 2410—2412 г., и, затѣмъ, въ 2412—2414 г., и, затѣмъ, въ 2414—2416 г., и, затѣмъ, въ 2416—2418 г., и, затѣмъ, въ 2418—2420 г., и, затѣмъ, въ 2420—2422 г., и, затѣмъ, въ 2422—2424 г., и, затѣмъ, въ 2424—2426 г., и, затѣмъ, въ 2426—2428 г., и, затѣмъ, въ 2428—2430 г., и, затѣмъ, въ 2430—2432 г., и, затѣмъ, въ 2432—2434 г., и, затѣмъ, въ 2434—2436 г., и, затѣмъ, въ 2436—2438 г., и, затѣмъ, въ 2438—2440 г., и, затѣмъ, въ 2440—2442 г., и, затѣмъ, въ 2442—2444 г., и, затѣмъ, въ 2444—2446 г., и, затѣмъ, въ 2446—2448 г., и, затѣмъ, въ 2448—2450 г., и, затѣмъ, въ 2450—2452 г., и, затѣмъ, въ 2452—2454 г., и, затѣмъ, въ 2454—2456 г., и, затѣмъ, въ 2456—2458 г., и, затѣмъ, въ 2458—2460 г., и, затѣмъ, въ 2460—2462 г., и, затѣмъ, въ 2462—2464 г., и, затѣмъ, въ 2464—2466 г., и, затѣмъ, въ 2466—2468 г., и, затѣмъ, въ 2468—2470 г., и, затѣмъ, въ 2470—2472 г., и, затѣмъ, въ 2472—2474 г., и, затѣмъ, въ 2474—2476 г., и, затѣмъ, въ 2476—2478 г., и, затѣмъ, въ 2478—2480 г., и, затѣмъ, въ 2480—2482 г., и, затѣмъ, въ 2482—2484 г., и, затѣмъ, въ 2484—2486 г., и, затѣмъ, въ 2486—2488 г., и, затѣмъ, въ 2488—2490 г., и, затѣмъ, въ 2490—2492 г., и, затѣмъ, въ 2492—2494 г., и, затѣмъ, въ 2494—2496 г., и, затѣмъ, въ 2496—2498 г., и, затѣмъ, въ 2498—2500 г., и, затѣмъ, въ 2500—2502 г., и, затѣмъ, въ 2502—2504 г., и, затѣмъ, въ 2504—2506 г., и, затѣмъ, въ 2506—2508 г., и, затѣмъ, въ 2508—2510 г., и, затѣмъ, въ 2510—2512 г., и, затѣмъ, въ 2512—2514 г., и, затѣмъ, въ 2514—2516 г., и, затѣмъ, въ 2516—2518 г., и, затѣмъ, въ 2518—2520 г., и, затѣмъ, въ 2520—2522 г., и, затѣмъ, въ 2522—2524 г., и, затѣмъ, въ 2524—2526 г., и, затѣмъ, въ 2526—2528 г., и, затѣмъ, въ 2528—2530 г., и, затѣмъ, въ 2530—2532 г., и, затѣмъ, въ 2532—2534 г., и, затѣмъ, въ 2534—2536 г., и, затѣмъ, въ 2536—2538 г., и, затѣмъ, въ 2538—2540 г., и, затѣмъ, въ 2540—2542 г., и, затѣмъ, въ 2542—2544 г., и, затѣмъ, въ 2544—2546 г., и, затѣмъ, въ 2546—2548 г., и, затѣмъ, въ 2548—2550 г., и, затѣмъ, въ 2550—2552 г., и, затѣмъ, въ 2552—2554 г., и, затѣмъ, въ 2554—2556 г., и, затѣмъ, въ 2556—2558 г., и, затѣмъ, въ 2558—2560 г., и, затѣмъ, въ 2560—2562 г., и, затѣмъ, въ 2562—2564 г., и, затѣмъ, въ 2564—2566 г., и, затѣмъ, въ 2566—2568 г., и, затѣмъ, въ 2568—2570 г., и, затѣмъ, въ 2570—2572 г., и, затѣмъ, въ 2572—2574 г., и, затѣмъ, въ 2574—2576 г., и, затѣмъ, въ 2576—2578 г., и, затѣмъ, въ 2578—2580 г., и, затѣмъ, въ 2580—2582 г., и, затѣмъ, въ 2582—2584 г., и, затѣмъ, въ 2584—2586 г., и, затѣмъ, въ 2586—

Династический Семейный Совет

Коллегия Соб. кор. Императорской фамилии на Семейный Совет не собралась и митинга своего о восстановлении законной монархии не высказала. В настоящее время, постъ состоявшегося выступления Великого Князя Кирилла Владимировича, вопрос о Семейном Совете Императорской фамилии подлежит исключительно Его разрешению. Великий Князь Кирилл, как Старший в Родъ, лишь в исключительный жѣръ предъявил Свои права.

О православии В. Кн. Кирилла

Визград Соб. кор. На Балканских широко распространяется раз'яснение Представителя Августейшаго Блюстителю Государева Престола—Графа В. Бобринскаго — об основных законах о престолонаследии. Основные Законы требуют, чтобы Император был православным или вступленъ на Престолъ, а не признанъ. Великий же Князь Кирилл Владимирович православный от рождения. Супруга Его православная, Мать Его приняла православие в 1895 году, дѣти Его занесены в родословную книгу Императорской Фамилии по Высочайшимъ повелениямъ безо всякихъ ограничений, какъ законные Члены Царскаго Дома.

Обзор Печати.

В еженедельникъ «Высш. Монархическаго Совета» от 17 декабря—сообщается. «Вопрос о руководствѣ и возглавленіи монархическаго движенія всецѣло отдѣлен отъ вопроса о Блюстителствѣ Престола и прав престолонаследія».

Это, что называется, ломиться в открытую дверь. Никто не мѣшаетъ Маркову, или, кому либо другому, возглавить собою то или другое монархическое направление, или, даже, все движеніе, но, не зная Кто долженъ быть Наслѣдникомъ Престола — для «организованныхъ» русскихъ монархистов — непростительно.

« Не вѣрь лжецамъ ».

Какъ бы в отвѣтъ на преступную кампанию, поднятую извѣстными кругами противъ Престолюбивости В. Князя Кирилла — широкое распространение в русской эмиграціи находитъ себѣ стихотвореніе Сергія Бехтѣева.

« Не вѣрь лжецамъ », посвященное Государю Престолюбивителю Вел. Кн. Кириллу.

Не вѣрь, Блюститель Царской Власти, Замаскированнымъ лжецамъ... и т. д. Не вѣрь презрѣннымъ фарисеямъ! Не вѣрь, законный Государь, Клятвопреступникамъ, злодѣямъ, Лихимъ и подлымъ, какъ и встарь. Блюди Престолъ в величьи строгомъ

И вѣру крѣпкую прими, Что Ты на Царство избран Богомъ, А не подкупными людьми... и т. д. Вотъ лучший отвѣтъ всѣмъ истиннымъ ггамъ «Единого Монархическаго Фронта»

Политическая Хроника

из Протокола Засѣданія Союза Монархистов-Легитимистов в Баден-Баденѣ 13-го декабря 1922 г.

«Ознакомившись с постановленіемъ Особого Совѣщанія Высшаго Монархическаго Совѣта от 7/20 ноября 1922 года Баденскій Союз Монархистов-Легитимистов, подчинившись, постановленіемъ своимъ от 30-го октября, Высшему Монархическому Совѣту при условии непремѣннаго соблюденія 1-й статьи Устава Россійскаго Монархическаго Об'единенія, не усматривая нарушеніе Высшимъ Монархическимъ Совѣтомъ этой статьи, категорически отказывается отъ выполненія постановленій Особого Совѣщанія от 7-го/20-го ноября, признавая ихъ неправильными и незаконными».

Предсѣдатель С. М. Л. в Баден-Баденѣ Графъ Остен Сакен.

Политический Фельетон

Монархическія Настроения

Какъ только я соприкоснулся с атмосферой, царящей в русскихъ монархическихъ об'единеніяхъ в Европѣ, такъ тотчасъ же убѣдился, что здѣсь не только не все обстоитъ благополучно, но все обстоитъ неблагополучно. Безконечное количество интригъ, мелкихъ счетовъ узависелыхъ самолюбій, тоска по живому дѣлу, повидимому, полная невозможность найти его, узкій, почти фанатическій догматизмъ в области монархическаго законодательства, — все это, какъ будто подтверждаетъ, что русская монархія гнетъ, задыхаясь в губительномъ бездѣйствіи.

В частности, посвященіе мною совѣта Высшаго Монархическаго Об'единенія убѣждаетъ меня в томъ, что и там, на лавружнемъ берегу, царятъ тѣ же стрѣныя бездѣйствія, что и на туманномъ берегу Темзы и здѣсь на Сенѣ.

Между тѣмъ достаточно на русское дѣло догадываться просто и трезво, чтобы понять, что в сущности, для споровъ и притягиванія мѣтъ нѣтъ и быть не должно.

Есть истинно основательные положенія, изъ которыхъ надлежитъ исходить для правильной политики создававшихся положеній. Вотъ они:

1. Полное банкротство Высшаго Монархическаго Совѣта в связи с проявленіемъ на клановическомъ бездѣйствіи.

2. Упорное до сего времени молчаніе и даже Императорской фамилии по вопросу контр-революціоннаго дѣйствія.

3. Фактъ выступленія Великаго Князя Кирилла Владиміровича в моментъ наибольшаго шатанія и максимальной растерянности русской монархической мысли. Принимая в соображеніе эти три основныхъ фактора; невозможно не признать, что выступленіе Великаго Князя должно быть всецѣло поддержано всѣми, которые не только на словахъ, но и на самомъ дѣлѣ являются русскими монархистами.

Оставляя в сторонѣ всѣ лицемѣрные ссылки на красный флагъ и маршировку в Государственную Думу, остановлюсь на вѣчномъ аргументѣ «непопулярности» среди монархическихъ кружковъ за рубежомъ России. Нельзя не признать, что такая «непопулярность» существуетъ, но она существуетъ в равной мѣрѣ и в отношеніи Великаго Князя Дмитрія Павловича и Великаго Князя Николая Николаевича.

Если бы намъ приходилось искать рѣшеніе наибольшаго вопроса о возглавленіи монархическаго движенія лишь на русскихъ монархическихъ кружкахъ, то я было бы. Къ счастью вопросъ о возглавленіи рѣшаемъ в плоскости личныхъ капризовъ тѣхъ или иныхъ кружковъ, а можетъ и долженъ быть разрѣшенъ на основахъ чисто правовыхъ, т. е. легитимныхъ, безъ которыхъ все русское монархическое движеніе превра-

тилось бы в вреднѣйшій политическій фарсъ.

По вопросу о правѣ Великаго Князя Кирилла Владиміровича возглавлять русское монархическое движеніе серьезнаго спора быть не можетъ.

Дряблыми и безцѣльными кажутся мнѣ всѣ аргументы, пытающіеся на основаніи 185—6-й статьи и иныхъ методовъ юридическаго крючкотворства доказать, что не Великий Князь Кирилл Владиміровичъ, кто-то иной, имѣетъ право почитать себя старшимъ в порядкѣ престолонаследія. При тщательной повѣркѣ всѣхъ этихъ аргументовъ, таковыя оказываются притянутыми къ волосамъ, искусственно построенными с исключительной цѣлью опорочить безспорное притязаніе Великаго Князя Кирилла Владиміровича на прародительскій Престолъ.

Однако в этомъ вопросѣ есть и другая сторона. Неоспоримъ тотъ фактъ, что с самого начала злосчастной революціи до 8-го августа 1922 года всѣ члены Императорской фамилии, не исключая Великаго Князя Николая Николаевича, хранили упорное молчаніе по вопросу о судьбѣ русской контр-революціи. До тѣхъ поръ, пока была надежда, что Высшій Монархическій Совѣтъ сумѣетъ осуществить возглавленіе монархическаго движенія, с грѣхомъ пополамъ можно было мириться с создавшимся положеніемъ. Рѣшительный шагъ и имѣлъ политическое значеніе, что в лицѣ собравшихся на совѣщаніе монархистовъ, было признаніе монархическаго движенія, с грѣхомъ пополамъ, на сей предметъ органа, а именно:

Наш лозунг: Всѣ за ОДНОГО, ОДИН за всѣх!!!

Монархическій Доклад

19 декабря состоялся в Берлинѣ публичный доклад членовъ Высшаго Монархическаго Совѣта, Маркова, Тальберга, Масленникова и Свистунова. Предсѣдательствовалъ на собраніи г. Дерюгин. Тальбергъ коснулся памятнаго дня 6-го декабря, — когда вся Россія праздновала торжественный день Тезоименитства Государя Императора, и, в короткой, горячей рѣчи, говорилъ о великомъ страданіи русскаго народа, стонущаго подъ интернаціональнымъ игомъ пентаграммы, с того дня, какъ потерялъ своего Государя.

Марковъ говорилъ главнымъ образомъ о Парижскомъ Совѣщаніи, и, горячо нападая на какихъ то враговъ единого монархическаго фронта, при чемъ с очевидностью запуталъ понятія монархической идеи с собственнымъ политическимъ партійнымъ сектантствомъ. Марковъ утверждаетъ, что Рейхенгалль и Парижъ — выбривали монархическую идею, но, не дали правъ для лица. Подобное утвержденіе гг. Марковыхъ было бы конечно забавнымъ, если бы не было грустнымъ и нелѣпымъ. В самомъ дѣлѣ Лицо, призванное в порядкѣ первородства и Закона развѣ нуждается в при-

знаніяхъ какихъ то проблематическихъ совѣщаній.

Рѣчь Маркова носила временами совсѣмъ странный и неприличный характеръ, такъ, г. Марковъ дикимъ голосомъ восклицалъ, истерично потрясая руками: «Выставлять Лицо, безъ надлежащей подготовки, да въдѣ это — Предательство».

Здѣсь г. Марковъ впал в явную передержку, и, вопросъ о монархическомъ предательствѣ — валитъ с большой головы да на здоровую. Г-да Марковы позабываютъ, что какъ они не сумѣли в свое время уберечь русскую монархію отъ гибели, такъ теперь они не сумѣютъ подготовить эту монархію къ воскресенію. Монархію погубилъ народъ, и, возстановитъ монархію тоже народъ. Затѣмъ г. Марковъ допустилъ буквально слѣдующее выраженіе: «нечего намъ ковыряться в буквахъ стараго закона о престолонаследіи, мы должны имѣть не законнаго, а желаннаго Царя, и, обязаны терпѣливо этого ожидать».

Подобный бонапартизмъ г-дъ Марковыхъ — былъ бы можетъ и понятнымъ — если бы былъ послѣдовательнымъ, а, то, въдѣ, не самъ ли г. Марковъ все время говорилъ, о дисциплинѣ в монархизмѣ и о законности?

Послѣ Маркова, говорилъ еще Свистуновъ, нашедшій новыя теплыя слова для многострадальной русской арміи, и, г. Масленниковъ, изумившій всѣхъ оригинальнымъ оптимизмомъ. Изъ словъ Масленникова, какъ то выходило, что все идетъ какъ по маслу, что пора торжествовать полную побѣду. Закончилъ Масленниковъ словами: «Близокъ часъ, когда мѣсто капитана монархическаго корабля — займетъ всѣми любимымъ, обожаемымъ вождь, В. К. Николай Николаевичъ».

Такимъ образомъ, ни одинъ изъ докладчиковъ, ни однимъ словомъ не обмолвился о великомъ и жертвенномъ порывѣ В. Кн. Кирилла Владиміровича. Ни одинъ изъ докладчиковъ не высказалъ своей готовности работать совместно с Блюстителемъ Россійскаго Престола!

Такъ какой же тогда единый фронтъ монархизма изволятъ они защищать и исповѣдывать? На этотъ вопросъ отвѣта, к сожалѣнію, г-да докладчики не дали, и, присутствовавшая на докладѣ довольно многочисленная публика такъ и не поняла в чемъ же наконецъ дѣло?

Г. П. Новицкій-Строковъ.

Высшаго Монархическаго Совѣта. Но этотъ послѣдній не справился ни с одной изъ четырехъ поставленныхъ передъ нимъ коренныхъ задачъ контр-революціи:

- Достиженіе единства в лонѣ Царской Семьи.
- Достиженіе единства в русскихъ монархическихъ кругахъ.
- Нахожденіе средствъ для контр-революціи и
- Созданіе мощнаго контр-революціоннаго аппарата, способнаго не на страшицахъ «Двуглаваго Орла», а в самой толщѣ жизни вступить в смертельную борьбу с жидо-совѣтами и другими заклятыми врагами Великодержавной Россіи.

Не в осужденіе Высшаго Монархическаго Совѣта пишу я эти строки, а лишь для того, чтобы подойти къ правильной оцѣнкѣ текущаго момента в связи с выступленіемъ Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

Безсиліе Высшаго Монархическаго Совѣта справиться с указанными выше задачами достигло своего апогея именно теперь, когда стало ясно, что Берлинскій Центр не способенъ даже найти какую нибудь сотню тысячъ франковъ для созыва втораго сѣзда, на которомъ и подверглось бы безпристрастной критикѣ все поведеніе Совѣта за истекшіе 16 мѣсцевъ. Одновременно с этимъ крайне безтактное лавираніе Высшаго Монархическаго Совѣта между Антлѣ и Сен-Бризомъ привело къ тому, что — только лишь недавно — созданный Монархическій ускорилъ выѣздъ Великаго Князя Кирилла Владиміровича, не давъ Великаго Князя

Николая Николаевича изъ политики принципіальнаго воздержанія.

Истина заключается в томъ, что революція, какъ и контр-революція создаются не массами народными, а небольшими, но сильными и сплоченными группами людей, отчетливо видящихъ передъ собою цѣль ея достиженія и нашедшихъ средства для проведенія в жизнь твердо намѣченной цѣли. Революція, какъ и контр-революція развивается не стихійно, а подчасъ, разсудку вопреки, наперекоръ стихіи, по волѣ людей сильныхъ, властныхъ, знающихъ чего они хотятъ и понимающихъ, какъ этого достигнуть. Для проверки правильности этихъ положеній достаточно вспомнить исторію Парижской Коммуны 1871 года, революціонный заговоръ противъ Россіи в 1905 году, программу Циммервальда 1916 года, исторію Гандизма в Индіи 1918-20 г. г., Ирландскую революцію 1921 года и, наконецъ, нашу, такъ называемую «великую и безкровную» 1917 года. Вездѣ и неизмѣнно Вы найдете небольшую группу, сплоченную единой мыслью, приведенную къ одному знаменателю единой волей, принявшую единую программу, которая и осуществляется сперва очень немногими, а затѣмъ, по мѣрѣ достиженія тактическихъ успѣховъ, поддерживается все большими и большими массами людей, искусственно аттачиваемыхъ в водоворотъ, якобы, стихійныхъ событий.

В моментъ полнаго банкротства Высшаго Монархическаго Совѣта и при полномъ молчаніи членовъ Императорской Семьи, Великий Князь Кирилл Владиміровичъ принялъ на себя тяжкое бремя возглавленія Русскаго національнаго движенія. За это

мы, русскіе люди, должны быть Ему безконечно благодарны. Тотъ же фактъ, что Великий Князь Кирилл Владиміровичъ пожелалъ сочетать в своемъ лицѣ пассивную роль Блюстителя Императорскаго Престола с активной ролью возглавителя монархическаго движенія, хотя и противорѣчитъ пожеланіямъ Рейхенгалльскаго сѣзда, но не можетъ умалять самаго значенія этого жертвеннаго почина. Лично, с моей точки зрѣнія, можетъ быть, было бы правильнѣе роли эти раздѣлить, но ни в какомъ случаѣ я не могу согласиться с мыслью, поддерживаемую многими, даже весьма почтенными, монархическими дѣятелями, будто бы для Великаго Князя Кирилла Владиміровича постановленія Рейхенгалльскаго сѣзда по этому вопросу являются обязательными. Старшій в порядкѣ Престола членъ Царской Семьи, разумѣется, не обязанъ слѣдовать тѣмъ предположеніямъ, которыя высказывались на Рейхенгалльскомъ сѣздѣ и были приняты имъ в качествѣ пожеланій, но отнюдь не полицейскихъ правилъ, которымъ должны слѣдовать члены Царской Семьи.

Нельзя упускать изъ виду и того, что раздѣленіе ролей возможно лишь при томъ условіи, когда два лица участвуютъ в дѣйствіи, когда же дѣйствуетъ только одно лицо, а другія лица бездѣйствуютъ, то о какомъ собственно раздѣленіи ролей можно говорить. Во всякомъ случаѣ, если даже допустить, что в конструкціи выступленія Великаго Князя Кирилла Владиміровича имѣются тѣ или иные технические пробѣлы, то обязанность наша в томъ, чтобы помочь Великому Князю такое же спастись и устранить и, конечно, не в томъ,

Библиографія

Журнал «Лит Сіт» № 4.
Выходящий в Мюнхен журнал «Лит Сіт», под редакцией Ф. Вильберга, заслуживает быть отмеченным. Прежде всего на страницах его появилось много интересных и разнообразных сведений о мировом заговоре против христианской культуры еврейского интернационализма и тайного масонства. В недавнем номере № 4 помещена интересная статья о масонстве Илминского. Очень горючо написана статья Вильберга: «Царь-убийца и освобождение рабы». В этой своей статье автор называет евреев единственными виновниками гибели России. «Что делают шайки правители России, жиды и их приспешники, когда наступит момент общего народного освобождения?» — На этот случай писателем жиды уже давно обмозговали, фальшивыми паспортами и т. д. Задать автору очевидно улик. Мы видим, что фальшивые паспорта купили кому угодно, но только не евреям и не большевикам.

Вообще журнал захватывающие интерес, и, и нем необходимо подробно поговорить на страницах критического фельетона. Жаль, что в журнале почти нет беллетристики, и, отсутствуют иже-но наших любимых беллетристов П. Краснова и И. Радонца. Стихов довольно много, и, особенно интересен стих кн. Андроникова «Павлов Уланов».

В гостях у Дядушки Мороза

Рисунок и стихи И. Шарбатовой.
Издательство «Ото Кархер и Ко».
BERLIN W 35, Genthiner Strasse 19.

Эту книгу можно горячо рекомендовать детям младшего возраста. Рисунок исполнен в прекрасном, и, представляют большой художественный интерес для каждого. Прекрасные думки, дивные обложки, красивый шрифт, все это делает замечательную книгу для ребенка держат такую прекрасную книгу в своих руках, и, какое счастье для родителей, могущих дать такой прекрасный подарок своим детям.

Дума ребенка — это такой пылкий и чуждый материал, что необходимо бережно относиться к его структуре, особенно в наше сложное и трудное время, и, книга является для ребенка наилучшим наставником, и, наилучшим другом.

Г. Н.

Redakteur, Herausgeber und Verlag:
GREGOR NOWITZKI
Berlin W 35, Kurfürstenstr. 351, b. Koar
Druck: E. Gutloff, Berlin SW, Alte Jakob Str. 144

Русская кустарная промышленность "АРТЕЛЬ"

Берлин W 25, Лютцовштрассе 28.
Открыто в 1922 году — 1923 году.
Воспользуясь услугами кустарей: Кустарей для раз-
ных изделий, портретов, ларей, тарелок, блях, разных
предметов. Металлические, керамические, деревянные, фарфоровые.
Наша цель: улучшить Русские изделия. Самостоятельно
и индивидуально. — Адрес для всех почтовых
отправлений: A. Mäler, Berlin W 35, Lützowstrasse 28.

Г. Н.

Русский Национальный Клуб

Открытие в непродолжительное время.
Членами могут быть только подлинные русские граждане. Выборы Старшин будут произведены после открытия клуба.

Липа, принадлежащие к погибшим России социалистическим и кадетским партиям, а также евреи, вовсе не допускаются в национальный клуб.
Заявления в письменном виде надлежит направлять по адресу:

Berlin W 35, Kurfürstenstr. 38, Hof I, b. Koar
Herrn Nowitzki.

Русский Раут файф-о-кло

Семейное русское чаепитие с вареньем из ягод — клубники, вишни, крыжовника и проч., а также с халвой, состоится в ближайшем будущем.
Во время чаепития музыка и танцы.

О времени и месте раута будет сообщено дополнительно.

Посетить раут приглашаются только подлинные русские граждане. Задача раута состоит в том, чтобы дать русским эмигрантам возможность за минимальную плату провести время в родной обстановке.

противника ужас и разрушение. Отказываясь идти на помощь Великому Князю, мы увиливаем от единственной лежащей на нас обязанности, обязанности до конца бороться с мерзостью революции и торжество контр-революционной идеи. По глубокому убеждению моему, те организации, которые нынче прячутся в кусты, увиливают от работы им предложенной. Недостойны называться организациями монархическими и подлежат скорейшему упразднению. И, если в состав организаций есть будирующие и брызжащие элементы, то их как политические инвалды, необходимо сдать в Красный Крест или какое угодно богоугодное заведение, не оставляя их на линии огня, где само присутствие их может вселить уныние и скуку в рядах истинных борцов.

Наша задача сейчас — вокруг Великого Князя создать сильный исполнительный орган, который по строго продуманной программе сумел бы провести в жизнь программы в Советской России, действия, которые ускорят процесс разложения Советского владычества, создадут повсюду контр-революционные ячейки, поведут систематическую пропаганду в красной армии и облегчат организацию последнего восстания.

Вот те мысли, которые приходят мне на ум в связи с мужественным выступлением Великого Князя Кирилла Владимировича и созданным вокруг него настоящим центром, который мог бы внести в ряды

Борис Бранд

№ 7. Preis 60 Mark.

Берлин, Вторник 9 Января 1923г.

Цена в Германии № 60 мр.

Что платят?

Орган национального объединения • Редактор-издатель Григорий Новицкий

О Парижском Собрании

Монархический, и притом «Высший» Монархический Совет, дѣтище Рейхенгалльского С'ѣзда, созван недавно в Парижском собрании уполномоченных монархических организаций. Из приводимых в «Еженедельник» (20 ноября — 3 дек. 1922 г.) итогов дѣятельности этого собрания получается достаточно яркое представление о том, на какой конец и во имя чего состоялось это Собрание, возглавляемое давно знакомыми России личностями, числившимися, кстати сказать, монархистами не только во главе своего монархического благополучия, но и тогда, когда от патентованных монархистов можно было требовать героической линии в проявлении преданности оклеветанному и предательски покинутому Монарху.

Героизм, впрочем, понятие относительное. В высшей мѣрѣ он проявляется ими за то теперь, в возмущении ими самих себя до степени квинтэссенции монархизма, возглавляемого не просто советом, а уже «Высшим Монархическим Советом».

Властно звучит этот... «Высший»... Тинутся, очевидно, к власти, к решению судеб России. Но по плечу ли размах и по разуму ли затѣя!

Этот вопрос напрашивается с особенной настойчивостью именно теперь, когда Парижское совѣщаніе вскрыло истинную субстанцию того монархизма, который «господами» блаженной памяти России исповедуется.

Его Императорское Высочество Великий Князь Кирилл Владимирович, единственный законный, и данную минуту, Наследник Русского Престола, заявил о своем исключительном праве на это Царственное Наслѣдство и возложил на себя миссию власти и охранить это Свое право с которым для него связано представление о священной миссии спасения Родины от гибельной анархии. Это не поправилось Высшему Монархическому Совету и он выдвинул деликатно! рѣшил «подготовить почву» Грядущему на Престол, Законному Монарху, и надеждь са-

мому пребыть до конца «Высшим», а не снизить до степени уравнилельнаго вѣрноподданничества.

Юридически безграмотными, жалкими социальными Парижское собрание пытается, хоть чуточку подержаться еще за кончики власти. На правах «Высшего по монархическим дѣлам» авторитета.

Не нравятся ему понятие «Блеститель Престола». «Нѣтъ его в основных законах»!

Но и о революции и о бунтѣ также нѣтъ рѣчи в основных законах.

Г. Ольденбург в своих комментариях к мудрым постановлениям собрания, между прочим, высказывает: «Кто должен блюсти мѣсто отсутствующаго? Только ли Его непосредственный преемник? Конечно, нѣтъ!...» (Это «конечно нѣтъ!» — превосходно, г. Ольденбург!). «Это значило бы объявить наслѣдье открытым».

Затѣм объявляется, что это «право принадлежит» коллективу — «всѣм Членам Царствующаго Дома».

Г. Ольденбург очнитесь: тѣм болѣе, и в первую голову, оно принадлежит Тому, Кто прежде других в правѣ воцѣлится на то «мѣсто», которое ему принадлежит по праву.

Понятіе об охранѣ наслѣдства может возбуждать сомнѣнія лишь при отсутствіи на лицо наслѣдника. Раз на лицо наслѣдник, всякая иная охрана излишня. Г. Ольденбург думает, однако, что наслѣдство еще не открылось...

Нам остается лишь привѣтствовать прекраснѣйшаго г. Ольденбурга.

Вымученною податскою являются и для послѣдующаго постановления Парижскаго собрания.

Вел. Кн. Николаю Николаевичу по закону никакого возглавленія монархическаго принципа не принадлежит и принадлежать не может.

Отрекшійся Монарх заповѣдал Ему возглавленіе дѣйствующей Арміи, и, если возмущеніе дѣйствительно Им не было, никаких это осуществлено Им не было, никаких иных прав, кромѣ указанных в том актѣ, Ему присвоено быть не может.

Redaktion: Berlin W 35
Kurfürstenstr. 38, I. b. Koar

Пріем по вторникам от 10—12 ч. Контора там же.
Газета выходит по понедельникам.

Подписка и объявления принимаются во всѣх книжных магазинах.

Подписка цена: на 3 м. на 6 м. на 12 м.
В Германии . . . 600 мар. 1200 мар. 2400 мар.
В стр. низк. валюты. 800 мар. 1600 мар. 3200 мар.
Франція, Бельгія . . . 3 1/2 фр. 6 фр. 12 фр.
Швейцарія . . . 1 1/2 фр. 3 фр. 6 фр.
Амер., Китай, Д. В. . . 1/2 дол. 1 дол. 2 дол.
Голландія, Данія, Норвегія, Англія, (по курсу швейц.)
Швеція, Італія, Испанія, Турція (фр. и метр.) 2 дол.

Объявленія: За строку непарейды 50 мар. Для ищущих труда и для розысков скидка 50 %.

Денежные переводы направлять по адресу: Berlin W 35, Kurfürstenstr. 38, I. Et. bei Koar, Herrn Gregor Nowitzki.

Государыня Императрица Марии Федоровны в опредѣленіи порядка престолонаслѣдія никакого высшаго авторитета отмежевать невозможно, по той простой причинѣ, что он уже отмежеван тѣм, что превыше всякой личности и воли, самим Законом. Эти два постановления Собранія лишь неумѣстно компрометируют Высочія Имена, которыми осмѣливаются произвольно оперировать.

Глубоко убѣжден, что Сами Они не дали бы Своих подписей под той вымученной галиматіей, которою Парижское Собраніе пытается еще искусственно гальванизировать фиктивное бытіе своего «Высшаго Монархическаго Совѣта».

Собраніе поступило бы предусмотрительно, если бы, вмѣсто того, чтобы длить его агонію, властью приказало ему, да и себѣ, немедленно переименоваться в скромных вѣрноподданных.

В этом весь долг искренняго монархиста.

Присяжный повѣренный
Н. Карабчевскій.

Телеграммы

Педагогический Институт

Прага. Соб. кор. В Прагѣ предполагается открытіе русскаго Педагогическаго Института. В Институт будут приняты лица с высшим образованием.

В Крыму

Прага Соб. кор. В Крыму живут сообщеніе, голодной жизнью. Питаются мясом дельфинов, покупаемым с большим трудом по миллиону рублей за фунт.

Провал Надетов

Прага. Соб. кор. Начиная с осени русская калѣбствующая профессура в Прагѣ рѣшила выступить с цѣлым рядом лекцій из области социализма, желая таким образом развратить студенческую массу. Однако, этот выпад не удался.

Монархическое Безначаліе

Высочайшій Рескрипт

Литературный Фельетон

Григорія Новицького-Строкова

П. Краснов и И. Радіонов

Критический очерк

Истинная художественная критика унаследована из современных русских писателей разве что только Михаилу Кузмину и Александру Блоку, но, их критическое художественное творчество было весьма разноречиво и по размаху и по значению, так как, оба эти писателя весьма редко принимались за искусство критики, бу-

Венгерские фашисты

Кресты Делает с
бобы безупр.

Утаенная Высочайшая Грамота

Бѣлград. Соб. кор. Опубликовано и широко распространено на Балканах оповѣщаніе Графа Бобринскаго о незаконныхъ дѣйствіяхъ Высш. Монарха. Событія, утаивающаго в теченіе цѣлаго года Грамоту Великаго Князя Кирилла от 4

Не угашайте Духа.

Наступает шестой год великого истощения, посланного нам Господом. Там, в далекой милой России, покрытой пепельной чистого снега, несут люди, сплоченные тесной семьей тяжелый крест; здыб — русские люди, выброшенные за родной борт, несут тяжкий крест порознь, не сплоченные, не сочувствующие, не протягивающие руки не только взаимной помощи, но даже и дружбы, но даже и простого благожелания. Биржа... валютные аферы поглотили в мутной пучине сердца; заботы о комнатах, о заработках, хлбб насущном в буквальном значении слова, поглотили теплоту сердца немощных, все потерявших. Эмиграция, единая в общей скорби утраченной Родины, расчленилась, утерав здыб на чужбинл любовь к своему ближнему. Господи, что ж сталось с широкой русской душой?! Русские женщины, чуткая, умбющая понимать и прощать — помогите, спасите себя,

И вот, теперь, спустя каких-нибудь три-четыре года, от прежней, счастливой России не осталось ровно ничего, и в священном Кремле, и в царских палатах гнусно издеваются и плетутся над одуревшим русским народом-богоносцем кие-то поганые жида и выпущенные из тюрьмы воры и разбойники.

Ничего, ничего не осталось от этой великой русской культуры, тысячелетней русской народной мудрости, от замечательной русской цивилизации, единственной цивилизации в мире, благодаря которой под скипетром русского Царя мир уживались сотни великих и малых народов и племен... Ничего не осталось даже от православной веры и Церкви Христовой, ибо, не будем по добротке шить себя иллюзиями насчет Святых Патриарха Тихона, несчастного и большого узника, полавившего за наши грехи в цепки лапы самого Сатаны — по нашему жиду Бронштейна Троцкого, он был женатой цепью дьявольским сонмом комиссаров и других нехристей.

И вот теперь, когда мы, бедные и
иные русские эмигранты бегущие пото-
ли всякую связь со старой Россией, по-
дается как великая милость, как счаст-
напоминание о счастливом прошлом
как залог и как надежда на возстано-
ние и близкое освобождение нашей
кой Родины в будущем, эта чудная
га — этот прекрасный роман генерала
Краснова. Вот в чем истинное значение
этого произведения.

Нужно так любить свою Родину, любить донской казак, атаман П. К. чтобы понять и изобразить прокорм и возвышенную душу русского среднестатистического интеллигента, рядового армейского

наш лозунг: Всѣ за ОДНОГО, ОДИН за всѣх!!!

Н. А. Лаппо-Данилевская.

2 января 1923 г.

Политическая Хроника.

Выписка из протокола заседания Нововосадского Русского Национального Монархического союза, состоявшегося в декабре 1922 года.

Заслушав доклад о постановлениях Парижского Монархического Совѣщанія по вопросу о Блюстительствѣ Престола, Русскій Национально-Монархическій Союз в Новом Саду постановил:

1. Остаться при своем решении от 15-28 августа 1922 г., коим он постановил выразить свою вѣрность Его Императорскому Высочеству Великому Князю Кириллу Владиміровичу, как Блюстителю

цера и простого, неграмотного крестьянина.

Вся наша русская литература со вре-
мен Некрасова только и занималась са-
мооплеванием и самоуничижением, вѣд-
если судить по этой русской литерату-
рѣ вся Россія только и состояла из от-
рицательных типов. За исключением
Пушкина, Лермонтова, Гоголя и Достоев-
скаго, вся русская литература взяла этот
фальшивый псевдо-народнической тон-
при чем, крестьяне и рабоче выставля-
лись мучениками и страдальцами, а ин-
теллигенція, офицеры и чиновники, выво-
дился какими то кровопийцами и угне-
тателями своего народа.

Совершенно безознательно, нисколько не философствуя на эту благодарную тему, П. Краснов нарисовал совершенно обратную картину и восстановил в русской литературе благородную и прекрасную традицию величайшего, не только русского, но, и мирового писателя — Николая Васильевича Гоголя.

П. Краснов реабилитировал не всю интеллигенцию. Нет! Читая Краснова невольно вспоминаешь слова Лермонтова: А мы: — надменные потомки Известных подлостью прославленных с...

Пятою рабскою поправшіе обломки
Игрою счастья обиженных родов...
Вы, — жадною толпой стоящие у трона
Свободы, Гения и Славы — палачи,
Тащите вы под сенью закона,
Пред вами суд и правда — все молчи
и т. д.

К. Мин. жалов. тобою окруж
вн. Олонецкого, Юрьевича, мя
вн. в. Царя. Николай II — р
вн. Карьеристам, П. Краснов не зн

Государева Престола и признать Его единым Главой всего монархического движения, направленного к освобождению России от ига Невольной в мировой истории узурпации и признать всех русских людей, искренно любящих свое отечество и свой народ сплотиться вокруг Великого Князя Кирилла Владиміровича, дабы едиными дружными усилиями свергнуть иго чужеродной и чужевѣрной власти большевиков.

II. В виду того, что состав Парижского Совѣщанія, благодаря мѣрамъ принятымъ бывшимъ В. М. Сов. является искусственно подобраннымъ, Союз не признаетъ его представителемъ монархическихъ организаций, а рѣшенія его считаетъ необязательными для русскихъ монархистовъ.

III. Постановления Парижскаго Совѣщанія о Блустительствѣ Престола Союзъ считаетъ противорѣчащими Основнымъ Законамъ нашимъ и монархическимъ принципамъ и антипатріотическими, какъ тормозъ дѣло освобожденія Россіи.

IV. Не желая имѣть ничего общаго
тѣми, кто называя себя монархистами
проявил столько антимонархизма и анти-
патріотизма Ново-Садскій Русскій Наці-

снисхождения, и, хотя, в дальѣйшем, он не раз старается вывести причину паденія Россіи как работу темнаго міроваго еврейскаго кагала, руководимаго сію-временною мудрецами, но, первый, жестокий приговор он бросает так называемой русской аристократіи и тѣм кто окружали вселенную особу Царя.

Каким то поистинѣ чудесным образом П. Крассов совершенно свободен от шлохонных и трафаретных упреков по адресу всей русской интеллигенции, которая, якобы, все дѣлала для того, чтобы устроить революцію.

Да, русская интеллигенция боролась за политическую свободу народа и за демократический парламентарный режим, но, несмотря на это, русская интеллигенция не помышляла о свержении существующего строя во время войны об изменении своего Государства и об устройстве революции.

Инстинктивно, Крaснoв, совершeннo пoнaл эту пaссивную рoль русскoй рeвoлюции — русскoй интeллигeнции, и, всю тaжeсть oтвeтствeннo пeрeлoжил нa aристокрaтическиe двoрскую срeду, из кoтoрoй вышли князья Лoвыны и Рoдзянки. Нaдo сaзaть, тaйнa русскoй рeвoлюции, сoбствeннo вoрoд, дo сих пoр нe рaзгaдaнa! Вeдь дo сeгo врeмeни нe извeстны имeнa лиц, oкружaвших Цaря, кoтoрыe с

...или Николая II — нарушить без
кой нужды основные законы Российской
Государства о полной свободе собст
ности и торговли, законы, устано
вые Великими Удѣльными Князьями
выми Московскими Царями, Императ
Петром I-ым и Екатериною Великою
ковые законы не нарушались даже в
годы, во время нашествия Наполеон
Москву. Какіе то анонимные него-

нальный Монархический Союз сим заявляет, что он выходит из числа организаций, подчиняющихся людям, называющих себя Высшим Монархическим Совѣтом.

У. О сих постановленийъ Союзъ поручаетъ своему Правленію всеподаннѣйше доложить Е. И. В. Августѣйшему Блюстителю Государева Престола, а также сообщить господамъ А. Ф. Трепову и Н. Е. Маркову и по возможности всѣмъ монархическимъ организациямъ.

Г. Председателю Окружного Съвета
Об'единенных Монархических Организа-
цій в Бѣлградѣ.

В ответ на отношение от 4 декабря 1917 г. за № 230, Правление Русского Национального Монархического Союза в Копенгагене, оставаясь верным Закону и Присяге, ставя долг верности Престолу неизменно выше всякой партийной дисциплины и с негодованием отвергает постановление Парижского совещания и остается непоколебимо верным Закону и Блюстению Государя Престола Е. И. В. Великого Князя Кирилла Владимировичу.

предатели больше предатели, чѣм да
Бронштейны Троцкіе, Радеки-Собельс
ны и Нахамкесы, ибо, раз
можно ожидать чего нибудь х
рошаго и путнаго от осатанѣл
поганных жидов, внушили Царю мысли
изданий запрещенія всякой торгов
спиртными напитками, и, даже, пивом
слабыми виноградными винами, затѣ
правительство запретило свободную т
говлю сахаром и хлѣбом, ввело пов
мѣстно всякія запретительныя таксы
лѣса, дрова, мясо и другіе продукты п
вой необходимости. В результатѣ,
Россія оказалась поделенной на какіе
земскіе уѣзды, которыми управляли
зо всякаго контроля уѣздные новоиз
менные князья: — предсѣдатели мѣ
ных губернских земских управ. Кро
того, добрая половина русской проми
ленности, винодѣль, винокурное пр
изводство, пивовареніе и т. п. вовсе п
становилась. Этот, так сказать ма
алистическій момент русской револю
П. Краснов не подмѣтил, хотя и ссыл
ся в романѣ на К. Маркса. Если
Краснов был в прошлом не блестящ
кавалерійскій офицер, а студент, то,
нечего, он бы болѣе внимательно изу
К. Маркса, Энгельса, Каутскаго, и, матери
беля, Лассалля и Плеханова, и, матери
стическому объясненію русской револю
и болѣе вниманія и мѣстности

Поэтому, П. Краснов, как то на обвиняет во всем случившемся еврей их талмуд. Мы не беремся оспаривать почтенного автора, мы только хотим заявить, что недостаточно сказать «кто совершил данное преступление», всегда требуется необходимо присовокупить к этому преступлению было совершено».

Мюнхен. Соб. Кор. Относительно
бых прав на возглавление монархиче-
скаго движения Великим Князем Николае-
м Коллывановым или иным лицом, может
быть дано согласие лишь Блостителем
Престола с указаніем круга
действ. До настоящаго времени и Блост-
ительство и Возглавление монархическаго

erlin W 35, Kurfürstenstr. 35, Hof I, b. K. 100
Herrn Nowitzki.

Григорій Новицький-Стромець

Денежные переводы направлять по адресу: Berlin W 35
Kurfürstenstr. 38. I. Et. bei Koar. Herrn Gregor Nowitzki

Посетить раут приглашаются только подлинные русские граждане. Задача раута состоит в том, чтобы дать русским эмигрантам возможность за минимальную плату провести время в родной обстановке.

зять привилегирован
стелю «партийных ра
нских верхи в Чехии.

Рост легитимизма.

...а. С. К. Тяжело раненный
пулей коммуниста злоумышленника
спинной хребет, министр финансов,
д-р Рошин, начинает поправляться.
От всех русских организаций нацио-
нального характера, находящихся на
территории Чехии были посланы сочув-
ственные телеграммы.

Протест Всеславянской Едноты.

Прага. С. К. Воеславинская
Единогласно присоединилась к про-
тесту д-ра К. П. Крамарка, против
подготавливаемого договора с Советами
в России, ратификация которого сла-
вяне считали бы новым национальным
договором в ущерб славянскому делу.

Монархическое молебствіе.

Рескрипты
Августѣйшаго Блюститѣля
Государева Престола Е. Имп.
В-ва В. Кн. Кирилла
Владиміровича.

Телеграмма к Е. И. В. В. К.
Кириллу Владимировичу.

Балград, С. К. Советъ Монархическаго Союза въ г. Дубровникѣ обратился къ Е. И. В. В. К. Князю Владимировичу со слѣдующимъ telegramom: „Примите Ваше Императорское Высочество наши вѣрноопределенныя и горячія поздравленія ознаменовать вѣрнымъ наступающаго лѣта вѣрнымъ великимъ, вѣрнымъ и мирнымъ успѣхомъ Вашихъ вѣнчаній“.

Литературный Фельетон
Распятая Россія. Басня

Осезь, возель и старий котъ
Хотѣли совершитьъ переворотъ.
Пептатись, думати, судити
И обьявлять въ концѣ концовъ (ф-
шила)
Что дель не царь зятрей! О пѣть!
Зверми должнъ управити, совѣтъ!
Приятели, чтобъ время не терять,
Рѣшили срочно сидеть, созвать.
И обьявлять о низложении
С престола дель.

Лезит у ног моих она
И шепт озабоченных чум.
Нарей в изгнаний страна
Возвратил Хама и Лулу.

Всѣмъ повѣдающимъ въ Прагѣ
Антиквара въ своей кручинѣ,
и Богородица въ своемъ
дѣлѣмъ нежною Смерть!

«отбрось» — давай мёртв,
 стоишь, как сноп парящий!
 заною знои и в полноту
 собою строй — полноты
 Твоя образы созидая — навождение!
 давай — обуржуазь с — Носиней

боялись свободы из Париж...
 (Как это видно ниже,
 Работа их была в деталях
 такая.)
 Они были тем, кто прислаивал
 приглашения,
 За старые грехи боялись наказания
 Паря в эфире, не без сознания
 Они казались бы миром живым заг,
 бить,
 Идти, только бы была с престолом
 изложити

движенія. Отвернулись они, видимо
отъ бѣдной Россіи.

Но сдѣлаемъ все, что в нашихъ
силахъ, будемъ вѣрить и работать; это
нашъ долгъ; онъ насъ спасетъ. Будьте
бодры.

Пребываю сердечно к Вам, бла-
годарный.

На подлинномъ собственной Его
Императорскаго Высочества рукой на-
чертано „КИРИЛЪ" 18-12 1922.

11.

На имя Председателя В. М. С. Н.
Е. Мяркова от 22 Декабря 21 года
(4 Января 22 года),

каковой рескриптъ уже в теченіи цѣлаго года утаивается отъ русскихъ монархистовъ В. М. Совѣтомъ.

Николай Евгенъевичъ !

„Въ письмѣ Вашемъ отъ 8-21 по-
ября 1921 года Вы сообщаете о прѣздѣ
въ началѣ Января депутаціи отъ вре-
меннаго Дальневосточнаго Правитель-
ства, имѣющей цѣлью представиться
Ея Императорскому Величеству Вдов-
ствующей Императрицѣ Маріи Федо-
ровнѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ, основываясь
въ Берлинѣ, переговорить съ Высшимъ
Монархическимъ Совѣтомъ. Депута-
ція эта, по Вашимъ словамъ, имѣетъ
полномочіе просить Одного изъ Вели-
кихъ Князей возглавить монархиче-
ское движеніе въ Восточной Сибири
съ Титуломъ Государя Приамурскаго
и Властителя Всероссийскаго Пре-
стола.

Что-же касается Блюстительства Престола, то симъ объявляю, что нынѣ вслѣдствіе продолжающейся неизвѣстности о Судьбѣ Государя Императора, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича и Великаго Князя Михаила Александровича, являясь старшимъ въ Родѣ Нашемъ, а если кончина вышестоящихъ меня Особъ Император-

Собрались, каркали и ржали,
Мудрили, силетничали, врили
И дали „глуленькій“ отвѣтъ:

Услышав, лезь про „шутки“ эти
И усмехнулся царь злѣрей:

Пусть балуются дѣти!"
 Не много времени пройдетъ,
 И каждый изъ зѣрей пойметъ,
 Всю мерзость, подлость, униженья;
 Униженію придетъ прощенья
 Просить у сына.

Мораль сей басни такова
Козлиной бородой, пушистыми

И глазами ослепшими мозгами
Страхом не править. Лишь один
Ея может править царь законный
Во славу Родины и человечества

Вот почему осень, козель и гадость
 Не сдвигали переворот,
 А только временную гадость.

АШ ЛОЗУНГ: Всѣ за ОДНОГО, ОДИН за всѣх!!!

Фамилія подтвердится, то и бли-
жайшим по праву Престолонаслѣдія,
и, сіе право Старшинства, по долгу
и Богомъ и Родиной, рѣшилъ осу-
ществить и лично возглавлять все Рус-
ское Монархическое движеніе, объеди-
нить вокруг Себя всѣхъ вѣрныхъ
Династіи, послушныхъ Ос-
таткамъ Законамъ и любящихъ Оте-
чественную людія.

Оповѣщая о семъ рѣшеніи въ
Вашемъ Высшій Монархическій
ожидаю въ дальнѣйшихъ его
согласованія съ
указаніями.

По вопросу о Восточной Сибири
Вамъ, что принципиально на-
стоящее полезнымъ возглаголивъ монархи-
ческое движение въ вышеупомянутомъ
съ однимъ изъ Великихъ Князей по
ему выбору и назначенію съ права-
и званіемъ, присущими Намѣст-
ителю Заоннаго Носителя Верховной
Власти Российской Имперіи.

Да благословить Богъ Нашу об-
работу на восстановление разорен-
и и поруганной бунтарями против
и поруганной Власти Помазанника Бо-
и, Родины Нашей и да пошлетъ
и ей ту Державную Мошь и бла-
говѣстие, коимъ она пользовалася
и Скипетромъ Дома Романовыхъ и
и вѣрующую нашу Православную Церк-
и. Буде-же Всеблагому и Милосерд-
и Промыслу Божьему, угодно бы-
и оучаствовать Намъ сохраненіемъ
и Государя Императора, Наслѣд-
и Цесаревича Алексѣя Николаевича
и Великаго Князя Михаила Алек-
и Андровича, либо одного изъ Нихъ, Я-
и радостномъ извѣстіи о ихъ появ-
и, первый немедленно стану въ ря-
и вѣрноопределенныхъ и положу къ Ихъ
и помню все Мною въ отсутствіи Ихъ
и священное.

Русская Православная
Государственность.

Православіе нельзя отнять от
восточной мистической Руси и въра в
будущее процвѣтаніе нашего отечества
тѣсно связана съ возрожденіемъ наше-
го духа и въ подъемъ православно-
го въ вѣсѣхъ ея проявленіяхъ цер-
ковной жизни и гражданской. При-
родное болѣе всего подошло душѣ
нашего народа еще въ времена Вла-
димира Святого. Народъ, любившій
господарственную, семейную, трудовую
жизнь, любившій выдѣлять въ свое-
мъ бытѣ и доматахъ религія.

...и, в частности, на великия движ
...и, в частности, на великия движ
...и, в частности, на великия движ

ковнаго служенія, все отвѣчало идеаламъ духовнаго мышленія и создавало ту обстановку, въ которой русская душа гармонично схватываетъ красоту и смыслъ пѣснопѣй, дисциплину передъ духовнымъ Владыкой и сочетаніе Божественныхъ словъ Евангелія и Церковной службы съ принятымъ въ Православіи обиходомъ.

Тысячелѣтняя жизнь Россіи дала намъ свою исторію Церкви, гдѣ послѣ тяжелаго для народа удѣльно-вѣчово періода, наступило Татарское яго, и вслѣдъ за нимъ освобожденіе Руси отъ Татаръ и собиранія единодержавнаго Царства. Духовенство, еще во времена Кіевскаго періода, поддерживало законныхъ Великихъ Князей, а когда Престолъ Велико-княжеской былъ перенесенъ во Владиміръ и Москву митрополиты были сотрудниками Великихъ Князей, а потомъ Царей, въ установленіи Единодержавія, порядка престолонаслѣдія отъ Отца къ Сыну и мнѣ.

Богъ. Поддержка духовенствомъ власти Царя быть столь естественна по понятиямъ православной вѣры, что такая дѣятельность была присуща всемъ вѣрнымъ служителямъ церкви не только во имя присяги Царю и Императору, но и по самому существу и сдѣланию данной, но какъ особая прерогатива мышления православнаго клира. Работая, гдѣ являлась необходимость въ защиту законной власти Царя, духовенство не входило въ разсужденіе, что оно ведетъ политику, нѣтъ, оно и понимало лишь долгъ. И только тогда, когда въ отдѣльных случаяхъ духовныя лица поддерживали крамольныхъ и возстающихъ противъ Царя, тогда это было политической разрушительнаго характера. Вспомнимъ нашихъ Петерскихъ святителей, Преподобнаго Сергія Радонежскаго, способствовавшаго побѣдѣ Дмитрія Донскаго, вспомнимъ его побѣдку въ Нижнемъ, къ непослушнымъ Дмитріемъ удѣльнымъ Князьямъ, гдѣ онъ съ благославленіемъ митрополита Алексѣя наложилъ отлученіе на непокорныхъ Князей и закрылъ церкви, чѣмъ заставилъ смириться своенравныхъ. Вспомнимъ Великую дѣятельность митрополитомъ въ Патриарховъ московскихъ, помогавшихъ строить Царство Россійское съ Имъ Государямъ и нести духовныя просвѣщеніе народу черезъ монастыри и духовенство. Вспомнимъ великое служеніе народу дѣятелей Троицкаго Сергіевскаго лавры въ пору лихолѣтъ дѣятельность Патриарха Гермогена и другихъ святителей.

И вот теперь, когда Духовный наш пап в Европу получило указъ Патриарха Тихона не вмешиваться въ лигику необходимо совершенно ясно отдать себѣ отчетъ въ слѣдующемъ: можно-ли считать этотъ указъ отъ насъ безъ понужденія большевикомъ? Конечно, нѣтъ. Можете ли вы

указать этотъ относиться въ предѣлахъ Россіи, къбжженскому духовенству когда каждое духовное лицо, а особенно изъ высшей іерархіи, обязано только знать, гдѣ начинается ихъ присяга законному Государю и Его Наслѣднику, коихъ они должны всецѣло поддерживать, не считая того политикой а долгомъ, и гдѣ начинается политика, когда духовенство идетъ иными но, ложными путями, сбитое фронтой бояръ?

Намъ кажется, что примѣръ русскаго духовенства въ Америкѣ, гдѣ 300 приходоу и болѣе 200 тысячъ прихожанъ монархистовъ изъ народа тѣсно объединившихся со своими служителями Церкви и іерархами долженъ заставить задуматься. Тамъ народъ и духовенство спаяны однимъ пониманіемъ долга передъ законнымъ Наслѣдникомъ Престола, тамъ ясно понимаютъ свою присягу и не называютъ ее политической.

Ф. Р.

Резолюція собранія
членов колоніи русских
эмигрантов в селѣ Елемирѣ
(пров. Банат, Кр. С. Х. С.)

Выслушавъ сообщеніе своего представителя о доблестномъ и народолюбивомъ выступленіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича, принявшаго на себя званіе Влостителя Государева Престола и возстановленіе національнаго русскаго движенія, направленнаго къ возстановленію величія, могущества и славы Православной Императорской Россіи, а съ другой стороны объ инструкціяхъ, преподаваемыхъ по поводу сего выступленія представителямъ Высшаго монархическаго совѣта въ смыслѣ уклоненія отъ порядка престолонаслія, установленнаго основными законами Имперіи Россійской и созданными порядкомъ, преступно измѣняемаго, а также и о соотвѣствующихъ ему резолюціяхъ совѣщанія въ Парижѣ 16-20 сего Ноября, ^{и о соотвѣствующихъ ему резолюціяхъ совѣщанія въ Парижѣ 16-20 сего Ноября,} русскіихъ эмигрантовъ въ с. Елѣмпріи всѣхъ преданнѣйше привѣтствуютъ своего Вождя, Августѣйшаго Влостителя Государева Престола, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича, всецѣло присоединяясь къ резолюціи національнаго монархическаго союза въ Новомъ Сіадѣ отъ 18 сент. до 1 окт. 1922 года, недопустимаго со стороны какаго-либо русскіихъ монархистовъ неповиновенія основнымъ законамъ Имперіи, съ глубокимъ возмущеніемъ протестуетъ противъ дѣйствій лицъ, дерзнувшихъ подвергать своему обсужденію и критикѣ дѣйствія Старшаго по праву престолонаслія изъ находящихъся въ извѣстности Великаго Князя изъ Дома Романовыхъ и вынесшихъ резолюцію, діаметрально расходящуюся съ основными законами и постановленіями Имперіи.

Подпомогите, которые вы имёте от
ваших организаций, создавшихся
в большинстве при нашем благо-
склонном участии в бжевский пе-
риод жизни нашей заграницей, ничего
однако общего не имёте с теми по-

полномочиями, которая никому изъ вась монархическая масса всего зарубежнаго Русскаго населенія не давала, не говоря уже тѣмъ паче о монархистахъ всей Россіи...

Этихъ полномочій, дозволяете повторить, у вась не было, нѣтъ и... никогда пожалуй и не будетъ.

Монархическая масса никогда не объединялась ни въ какіе „союзы“ и пр. организации, а имѣя и подавно не объединена въ нихъ, а потому вась полагаетъ что лица ея какія либо полномочія и вась говорить отъ ея имени у вась нѣтъ ни права, ни возможности.

Нисколько не опирающаяся въ отдаленности членовъ той или иной изъ вашихъ организаций, нельзя однако переоценивать значеніе ихъ въ совокупности, какъ равно нельзя признать за организациями, въ которыхъ они входятъ, права на какое-то представительство тѣхъ, кто въ организации эти не входитъ и знаетъ ихъ не желаетъ. Но и организации-то ваши и сами не себѣ, при малочисленности ихъ состава и своеобразности распределенія членовъ ихъ между каждой изъ отдаленности, представляются слабыми и по сему мало авторитетными.

Здѣсь имѣетъ мѣсто тотъ же „оптический фокусъ“, который когда то былъ принимаемъ за действительность въ „Союзѣ Русскаго Народа“, хвадившемся своими полчищами членовъ его отдаленности. Тогда С. Р. Н. то же утверждалъ, что при наличии миллионнаго исчисляемыхъ его членовъ, ежеминутный копѣйный сборъ съ каждаго члена въ фондъ „Копѣйка Минина“ дастъ сотни тысячъ рублей въ годъ. Годъ прошел... и въ отчетѣ „Мининской Копѣйки“ фигурировала цифра... въ нѣсколькихъ всего десятковъ рублей, пожертвованныхъ „неизвѣстными“ благодѣтелями...

Таковы удѣльные вѣсы и вашихъ представителей на Парижскомъ совѣщаніи вась, и что бы ни говорили, и какъ бы во множественномъ числѣ не склоняли слово „организации“, въ сущности все это сводится къ „Чичиковскимъ мертвымъ душамъ“...

Вспомните слова Маркова при открытіи Рейхенгальскаго сѣзда вась: „въ спискахъ приглашенныхъ на сѣздъ много недостатковъ и ошибокъ“, и не взирая на эти „ошибки“, вы не постѣснялись съ своей Рейхенгальской сѣздой — „Всѣмъ русскимъ монархическимъ сѣздомъ“.

Позвольте на этомъ остановиться, и прежде чѣмъ перейти къ резолюціямъ представителей вась Парижскаго совѣщанія, коснуться обстоятельствъ, предшествовавшихъ конференціи и ее изъяснить.

Со времени революціи 1917 г., въ которой „монархисты“ не отстояли монархію, Государь былъ оклеветанъ и ослепленъ въ глазахъ народа тѣми, кто изложилъ бы быть обязанъ всѣмъ изъяснить и защищать монархію — паче не было слышно. Потому... естественнѣе, съ оглядкой вы стали по немалому количеству на сѣзды Божіи...

Споря, пререкаясь, создавая и двигая Претендентовъ на Престолъ грядущей монархіи, какъ полагается, интригуя вокругъ того или другого изъ выдвигаемыхъ кандидатовъ, кланясь въ вѣрности легитимизму и въ непоколебимой твердости исповѣданія „незыблемости основныхъ законовъ“, вы больше всего занимались „критикой обанкротившейся революціи“ и „оположеніемъ дѣятелей старой Россіи“, — какъ это замѣтили кто-то изъ вашихъ же единомышленниковъ, продолжая въ отношеніи монархическаго дѣла обычную для вась работу... „въ пустую“.

Этимъ „тернистымъ“ путемъ, въ это и „напряженной“ работѣ на пользу дорогой родины въ допоздныя наконецъ до Рейхенгальи. О работѣ вась на Рейхенгальскомъ сѣздѣ говорить много не приходится. Признанъ, что возстановленіе въ Россіи монархіи согласно основнымъ законамъ Государства, возглавляемой законнымъ монархомъ изъ Дома Романовыхъ, есть единственно путь къ возрожденію Великой Сильной Родины вась, вы однако отъ словъ не перешли къ дѣлу и на путь вась самими указанный стать не сумѣли.

Несмотря на предупрежденіе, вась сѣздане однимъ изъ участниковъ сѣзда о необходимости, не только изъ — за побужденій духовно — моральныхъ но и по практическимъ основаниямъ строго держаться легитимнаго принципа, зная, что уклоненіемъ отъ него вы сами погубите монархическое дѣло, вы однако предпочли не внять этому разумному предупрежденію, давъ себя увлечь личнымъ чувствомъ симпатій къ личности будущаго Монарха.

Вась не смутила ни опасность въ случаѣ раздѣленія монархическихъ силъ на группировки по личностямъ, какъ слѣдствіе уклоненія отъ прямыхъ указаній закона на Престола, ни краснорѣчивый примѣръ монархической франціи, сдѣлавшейся республикой изъ — за того только, что французскіе монархисты спорили и не сговорились на личности Монарха. Огласясь „нежелательнаго и неудобнаго“ вась законнаго претендента на Престолъ, вы согласились пожертвовать ради личныхъ своихъ стремленій вѣрности закона для вась, какъ легитимистовъ, казалось бы, обязательнымъ.

Рѣ Рейхенгальи вы высказались за „несвоевременность“ разрѣшенія вопроса о Престола, составившись на невозможность разрѣшенія его за рубежомъ, несмотря на законъ, который одинаково обязателенъ какъ по сю, такъ и по ту сторону рубежа, конечно, для Русскихъ, кто законы основные не отвергаетъ, а признаетъ ихъ не пререкаясь и силу.

Отказавшись „отъ разрѣшенія“ вопроса о Престола, который въ сущности и не подлежитъ разрѣшенію ни какихъ либо сѣздовъ, ни тѣхъ или иныхъ, хотя бы и очно уважаемыхъ и высокопоставленныхъ лицъ, включительно до „Господъ Царской Фамиліи“, такъ какъ онъ давно разрѣшенъ Основными Законами, ни тѣмъ не мѣже, не отказыва-

ваясь отъ осуществленія своего плана, нарушенія порядка Престола, послѣдили къ Преклонной Императрицѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ за благословеніемъ ЕЮ вашихъ намѣреній.

Выше долга Русскаго монархиста, выше Родины вы поставили достиженіе личныхъ стремленій, которые выхотѣли выдать за требованія интересовъ государства и народа.

Вась, оказывалось, нуженъ былъ Монархъ не законный, а узаконенный Вами, вась Кандидатъ и вась ставленникъ.

Вотъ по чему работа вась, послѣ Рейхенгальи, получила направленіе черевато для монархическаго дѣла опасными послѣдствіями, съ которыми вы, однако, считаться не желали.

Ваши стремленія вовлечь въ орбиту вашихъ плановъ Членовъ Императорской Семьи диктовалось страхомъ передъ возможностью занятія Престола не желательнымъ вась, но законнымъ дѣлатомъ.

Предложеніе Императрицѣ указать на Лицо, которое имѣло бы стать „впредь до воцаренія законнаго Государя, Блестительствомъ Престола и возглавителемъ монархическаго движенія“, съ одновременнымъ указаніемъ вами на Великаго Князя Николая Николаевича, какъ на Того именно, кто долженъ былъ стать по васьму Блестительствомъ Престола, показывало ясно, къ чему вы стремитесь.

Этимъ ходомъ вы полагали разрѣшить стоящую передъ вами дилемму: признать Престола, слѣдующимъ тому неудобнаго вась Великаго Князя, который по закону имѣетъ право на Престолъ, а слѣдовательно тѣмъ паче и на Блестительство Престола, было бы со стороны вась отреченіемъ отъ вась предвѣдѣнной работы, выдвинуть теперь же удобное вась Лицо, по закону на Престолъ права не имѣющее, значило бы стать открыто въ оппозицію легитимизму и основнымъ законамъ.

Оставалось одно, — какъ бы обойти основные законы, или прибѣгнуть къ временному нарушенію ихъ не вами, а Лицомъ, своимъ положеніемъ въ Царской Семьѣ, обезпеченнымъ по крайней мѣрѣ отъ открытыя нарканій.

Для этого вы и обратились къ Императрицѣ съ пресловутымъ предложеніемъ Ей объ указаніи Лица изъ Царской Семьи, коего Она признала бы достойнымъ Блестительства Престола, одновременно выдвигая для сего своего Кандидата. И вы, заявлявшие на страницахъ вась органа объ „обязательствѣ для истиннаго монархиста безпрекословнаго признанія силы основныхъ законовъ“, вы обращаетесь съ всеподданнѣйшей просьбой о... нарушеніи этихъ законовъ тѣми, для кого эти законы должны быть священными.

Однако, замыселъ вась, къ огорченію васьму, не удался.

И Императрица, и Великій Князь не пошли на замалчивающее предположеніе вась, а затѣмъ — не согласились и вопреки вась планамъ и по-

явившись акты 8-го августа 1922 года.

ЗАКОННЫМЪ НАСЛѢДНИКЪ ПРЕСТОЛА ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КИРИЛЛЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ, ограничиваясь принятіемъ на Себя Блестительства Престола, по праву Ему принадлежавшему, какъ блажайшему къ Престолу члену Дома Романовыхъ, обращается къ народу и арміи, оставаясь въ вѣрности своему законному вступленію въ Россію.

Казалось бы, что всякій Русскій, исповѣдующій монархическую идею, долженъ былъ бы привѣтствовать великаго Княземъ, казалось бы, что „руководителемъ монархическаго движенія“, тѣмъ, кто должны были привѣтствовать вступленіе того Члена Семьи Романовыхъ, который пріять на Себя Блестительство покинутого Престола не по тѣмъ либо волю, а по долгу передъ Родиной.

Но... выступленіе Великаго Князя казалосьсь неудобнымъ вась, по тому, что оно было сдѣлано помимо вась, не входило въ расчеты вась, и оказалось неудобнымъ потому, что создавало, — какъ вы сами заявили — „непримиримое противоположеніе“ съ дѣйствіями вась Высшаго Монархическаго Совета, предшествовавшимъ выступленіямъ Великаго Князя.

По просту говоря, выступленіе Великаго Князя Владиміровича спустило ваши карты и разстроило ваши планы...

И вотъ въ этомъ то „противоположеніи“ и есть центръ тяжести всѣхъ послѣдующихъ, послѣ появленія акта августа 1922 года, дѣйствій вась, рано уже направленныхъ противъ Великаго Князя Кирилла Владиміровича и противъ... тѣхъ основныхъ законовъ, которые составляютъ силу Великаго Князя.

Великій Князь по васьму оказался виновенъ въ томъ, что, слѣдуя вѣрному долгу и долгу предъ Родиной, по праву основнымъ законами Ему данному, онъ рѣшился поднять Корону Великаго Имперіи, взявъ на Себя жертвеннаго подвигъ Блестительства Государя Престола. Виновенъ онъ оказался еще болѣе и въ томъ, что выступленіемъ своимъ лишилъ вась возможность совершить то, что опредѣленно было въ нарушенію Его права и въ разрывъ основнымъ законамъ.

Если говорить о „непримиримомъ противоположеніи“, то надо отдать должное справедливости и сказать прямо, что обязано именно вась и вась дѣйствіямъ Высшаго Монархическаго Совета, медленнымъ напротивъ не только вась въ Рейхенгальи.

Вась обращеніе Великаго Князя къ народу и арміи могло быть въ сущности

помѣхою для монархической работы вась, если работа эта, конечно, не направлена была противъ основныхъ законовъ. Вспомните, не выли сами въ Рейхенгальи провозгласили „вѣрность основнымъ законной монархіи“? Не вы ли установили при этомъ, что съ момента этого провозгласенія во всѣхъ дѣйствительно монархическихъ кругахъ должны смолкнуть вредные разговоры о желательности или допустимости тѣхъ или иныхъ Кандидатовъ на Престолъ, помимо того, кто по закону имѣетъ на то право“. И вы же послѣ этого находите возможнымъ вмѣнять въ вину Великому Князю Кириллу Владиміровичу Его законное выступленіе, и вы же начинаете походить противъ. Него, не взирая на то, что онъ есть именно тотъ Кандидатъ на Престолъ который имѣетъ на него законное право.

Вѣрные „основамъ законной монархіи“, вы пошли въ обходъ этихъ основъ вась вась Парижскаго совѣщанія, создавая тѣ самыя непримиримыя противоположенія, ответственность за которыя вы хотите возложить на Великаго Князя.

Какъ назвать дѣйствія, направленные въ обходъ основныхъ законовъ, въ родѣ обращенія къ Лицамъ Императорской Семьи съ ходатайствомъ объ указаніи Лица, имѣющаго стать впредь до воцаренія, законнаго Государя Блестителемъ Престола?

Какъ назвать присвоеніе себѣ вами права на указаніе времени разрѣшенія вопроса о Престола, слѣдующимъ, какъ не нарушеніемъ основъ законной монархіи, которое, конечно, неизбежно должно было создать со стороны вась „непримиримое противоположеніе“ съ дѣйствіями Великаго Князя Кирилла Владиміровича, опирающагося какъ разъ на незыблемость основныхъ законовъ.

„Противоположеніе“ шло со стороны именно вась и готовилось въ недрахъ Высшаго Монархическаго Совета, чтобы выявиться въ то время, когда основные законы фактически должны были исполнить свое назначеніе.

„Непримиримое противоположеніе“ создавалось именно съ того времени, когда всѣ вы господа увидели себя въ сторонѣ отъ разрывавшихся событий, не взирая на интриги вась.

„Непримиримое противоположеніе“, ответственность за которое возлагается на Великаго Князя, не только не было устранено вами втеченіи всего времени до вась Парижскаго сѣзда, но вы постарались углубить его еще болѣе созывомъ этого сѣзда, считая его „единственнымъ выходомъ изъ создававшегося положенія“, въ расчетъ на уступку ему со стороны Великаго Князя.

Великій Князь Кирилл Владиміровичъ не уступилъ вась и вы очутились въ глухомъ туннѣ, изъ котораго

вамъ не было иного выхода, какъ отказаться отъ своей опасной политической игры.

Отказаться отъ этого вы, однако, не пожелали и за неимѣніемъ должныхъ средствъ борьбы съ нарушителемъ вась плановъ, вы прибѣгли къ воздѣйствію на Великаго Князя, испуская валь „гласъ народа“ въ видѣ сѣзда, который долженъ былъ дискредитировать Великаго Князя.

Голосу основныхъ законовъ вы рѣшились противопоставить вотумъ вась „организаций“. Сѣздъ 57 представителей, этотъ „революционный трибуналъ“, долженъ былъ вынести свой приговоръ актамъ 3 августа 1922 года. Подобранные по специальному подбору, нѣсколько десятковъ вась вѣрныхъ единомышленниковъ, выписанные вами въ Парижъ, должны были по заранѣе расписаннымъ ролямъ разыгрывать написанную для даннаго случая Треповскую трагикомедию подъ режиссерствомъ Маркова второго и при участіи всѣхъ первыхъ силъ труппы отставныхъ сановниковъ.

Разученные жесты, талантливость суфлеровъ, недопущеніе на сцену кого бы то ни было, кромѣ „своихъ“, обезпечивало сѣзду... сценическій успѣхъ его. Успѣхъ долженъ былъ „уничтожить“ Великаго Князя Блестителя Государя Престола и вызвать со стороны нѣкоторыхъ Членовъ Императорской фамиліи сочувствіе вась.

Вы полагали, что такая сильная армія заставитъ Великаго Князя... капитулировать и сдаться на милость побѣдителя, послѣ того какъ „гласъ народа — гласъ Божій“ въ отелѣ Мажестикъ привесетъ В. К. Кирилла Владиміровича къ раскаянію.

По... Великій Князь не смутился единодушнѣмъ вась сѣзда, законный Блеститель Государя Престола остался вѣренъ принятому Имъ рѣшенію.

И тогда вы рѣшились идти далѣе. Вы рѣшились опорочить основные законы признаніемъ неясности редакцій ихъ, допускающей различія, будто, толькованіе ихъ статей. Вы рѣшились опорочить тѣ самыя основные законы, на которыхъ Великій Князь основываетъ свое право на Престолъ, а отсюда и на Блестительство Престола, тѣ самыя Основные Законы, „беспресловенное признаніе силы коихъ“ вы же сами считали „обязательнымъ для каждаго истиннаго монархиста“.

Ставъ на этотъ опасный путь, сдѣлавъ первый безумный шагъ, вы уже не остановились и предъ дальнѣйшими дѣйствіями, вытекавшими изъ предшествовавшихъ поступковъ вась.

Опираясь на голоса „мертвыхъ душъ“ вась организаций, вы рѣшаетесь „единогласно“, конечно, вынести рѣшеніе вась относительно „правъ на блестительство Престола“.

Вы объявляете, при наличии ЗАКОННАГО БЛЮСТИТЕЛЯ ПРЕСТОЛА, фактически существующаго, право на это за всей Семейю Романовыхъ.

Не считаясь съ положеніемъ вещей, ни съ обстановкой, ни, главное, съ послѣдствіями вашихъ безразсудныхъ дѣйствій, вы вторгаетесь въ Семейю Романовыхъ, неся въ Нее ядъ раздора.

„Даруя“ всѣмъ Членамъ Императорской Фамиліи право на Блюстительство вы рассчитываете, что такимъ способомъ Законный Блюститель окажется лишеннымъ Своего права.

Чтобы окончательно внести раздоръ въ Царскую Семейю и еще болѣе усугубить создаваемый вами хаосъ, вы обращаетесь съ восторженнымъ постановленіемъ съѣзда къ Престарѣлой 75-лѣтней ИМПЕРАТРИЦѢ, потерпѣвъ уже разъ неудачу у Ней, провозглашая Ее Главою Династіи и „непререкаемымъ авторитетомъ во всемъ монархическомъ движеніи“, въ расчетѣ сдѣлать Ее своимъ орудіемъ разныхъ происковъ и интригъ.

Вынося рѣшенія эти, вы забыли очень малое: — столь же громко и единодушно заявить Той же ИМПЕРАТРИЦѢ и Членамъ Императорской Фамиліи, что голосъ вашъ не есть голосъ монархической массы и тѣмъ болѣе не голосъ Россіи. Присяжные опекуны и пестуны не только монархизма, но и Престола, вы, Господа Треповы и Марковы, увлекаемые самыми низменными инстинктами, тревожимые лаврами „семибоярщины“ и „верховниковъ“, позвольте, наконецъ, и намъ сказать вамъ наше слово. Позвольте спросить васъ о дѣли вашей работы, несомнѣнно вредящей успѣху монархическаго дѣла. Позвольте спросить васъ, къ чему вы стремитесь? Позвольте въ свою очередь и намъ маленькимъ буквамъ, которыми исписаны кровавыя страницы Русской исторіи, спросить васъ, въ концѣ концовъ, что вы дѣлаете, и Русскіе ли вы люди или слѣпое орудіе какой то тайной, враждебной Россіи силы, которая невидимо руководитъ вами, толкая васъ къ совершенію вѣнчающаго преступленія передъ Родиной...? Не чувствуете ли вы неловкости говорить отъ имени Русскихъ монархистовъ, дерзко навязывая имъ ваше сужденіе...? Не кажется ли вамъ самымъ подозрительнымъ, что съѣзды ваши въ разныхъ городахъ и въ разное время проходить въ тѣсномъ кругу „своихъ людей“, которыхъ Русскіе люди, Русская монархическая масса, не знаетъ, а главное и знать не желаетъ...?

Вы сказали годъ тому назадъ: „мы дѣлаемъ дѣло Царево. Мы не торгуемъ ни интересами, ни честью Русскаго Царя“.

Господа, своимъ самозванствомъ, своимъ стремленіемъ стать „Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ“ и захватить руководство Престоломъ, своими дѣйствіями на послѣднемъ совѣщаніи въ Парижѣ, вашей закулисной работой до него, вы доказали какъ разъ обрат-

ное: — вы не только „торгуете“, но хуже того вы просто „предаете честь Русскаго Царя“ и „продаете интересы Россіи“.

Вы, именно вы, и есть тѣ „искатели монархической наживы“, тѣ самые искатели, которыхъ вы видали въ другихъ, старательно не замѣчая самихъ себя въ этой преступной роли.

Никто какъ вы „фальсифицируетъ“ Русскій монархизмъ, никто какъ вы губите истинную идѣю монархизма, какъ кроты подкапываясь подъ устои будущей монархіи и ея Основные Законы, корни могучаго дерева Царской Россіи, которое уже однажды благодаря вамъ, не счумѣвшимъ отстоять Монарха, вынесло испытаніе жестокой бури.

Вы обѣщали послѣ Рейхенгали оставить споры и пререканія. Вы ихъ осеавили, правда въ своей тѣсной семьѣ, самозванныхъ руководителей судьбами монархической Россіи, но зато вы сѣете эти споры и пререканія всюду, не смущаясь и не стѣсняясь сѣять ихъ даже среди Членовъ Императорской Семейи.

Вы говорили, что работа ваша „началась съ творчества, а не разрушенія“. Что называть творчествомъ: — сврей Бронштейнъ по своему тоже совершаетъ „творческую“ работу, Массонскія ложи по своему тоже „творятъ“ великое дѣло. Геростратъ мнилъ себя тоже совершающимъ подвигъ творчества... разрушая храмъ.

Если работа ваша не началась, чисто по случайности, съ разрушенія, зато вы развернули ее теперь во всю ширь вашего таланта.

Вспомните Царствованіе Покойнаго Государя, оглянитесь на вчерашнее прошлое, посмотрите въ этомъ недавнемъ прошломъ вашу „работу“ и, положивъ руку на сердце и призвавъ въ свидѣтели вашу... совѣсть, если она не уснула окончательно, скажите: мало ли вы сдѣлали для того, чтобы Царствованіе ГОСУДАРЯ НИКОЛАЯ II смѣнилось царствованіемъ Керенскаго, а за нимъ и... самодержавіемъ жидъ Троцкаго.

(прод. слѣдует.)

Политическая Хроника.

Резолюція Общаго Собранія. Монарх. Объединенія г. Дубровникъ (Рагуза), Далмація Кор. С. Х. С. 25 декабря — 7 января 1923 года, предложенная Совѣтомъ такового въ лицѣ Предсѣдателя Совѣта: Казанскаго Губ. Предводителя Дворянства С. С. Толстого-Милославскаго, и Членовъ Совѣта: А. А. Столыпина, Князя А. П. Чегодаева и барона А. О. Мирбахъ и принятая головами всего собранія противъ двухъ.

„Если мы до сихъ поръ и не отъзвались на обращеніе къ русскому народу Е. И. В. Вел. Кн. Кирилла Владимировича, воспоследовавшее 26 июля-8 авг. 1922 г. съ призывомъ сплаться вокругъ Него для освобожден-

нія Россіи отъ „злостнаго гнета“, такъ исключительно потому что не хотѣли вносить раскола въ ту сплоченную Монарх. организацію, которая ставила своею цѣлью возстановленіе Русскаго Престола, съ Законнымъ Царемъ изъ Дома Романовыхъ. Мы полагали, что все единеніе станетъ къ этому пути такъ какъ Его Имп. Выс. Вел. Кн. Кириллъ Владимировичъ, какъ старшій въ порядкѣ престонаслѣдія членъ Императорскаго Дома, и какъ лицо, которому въ силу Основныхъ законовъ переходитъ Верховная Императорская власть, является естественнымъ возглавителемъ „Русскихъ освободительныхъ усилій“.

Однако длительное молчаніе В. М. Совѣта сначала, а затѣмъ отрицательное отношеніе созданнаго имъ въ Парижѣ совѣщанія къ высокому почину Е. И. В., противозаконныя, безответственныя и непродуманныя, по нашему мнѣнію, рѣшенія этого совѣщанія, ставшаго въ явную и совершенно недопустимую оппозицію къ Блюстителю Государева Престола, вынуждаютъ насъ порвать съ той организаціей, которая, выставляя ранѣе принципы легитимизма, единственно способный сплотить всѣхъ монархистовъ, нынѣ отступила отъ него, стараясь прикрыться неясностью якобы Основныхъ Законовъ и противорѣча имъ своими рѣшеніями. Обстоятельство это несомнѣнно внесетъ смуту въ массы русскаго народа.

Въ виду вышеизложеннаго, мы, не считая возможнымъ оставаться далѣе въ объединеніи В. М. С., считаемъ своимъ священнымъ долгомъ откликнуться на призывъ Носителя Верховной власти и принести всѣ силы знанія а также и самую жизнь нашу служенію Родинѣ и ея Престолу“.

Redakteur, Herausgeber und Verlag:
GREGOR NOWITZKI
Berlin W 35, Kurfürstenstr. 38 I, b. Koar
Druck: Lande & Co., Charlottenburg 2,
Berliner Straße 40

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

оправки и порученія

во Франціи, и въ Марсели

Аген-во Н. Н. ЛУГОВОГО.

13d de la Madeleine

Справка—5 фр. порученіе отъ 10 фр.

Посылки въ Россію.

Русская кустарная промышленность „АРТЕЛЬ“

Берлин W 35, Lützowstrasse 28.
Оптомъ и въ розницу — Экспортъ.
Всеобщ. кустарная деревянныя издѣлія; Коробки для разныхъ цѣлей, портсигары, ларцы, тарелки, блюда, различныя игрушки. Матрешки, ножи, закладки художеств. отдѣлки. Иконы разн. величинъ. Русскіе счета Самовары мѣдные и никелированные. — Адресъ для всѣхъ почтовыхъ отправл.

A. Mäternä, Berlin W 35, Lützowstrasse 28.

Посылки въ Россію.

Для спасенія родныхъ и близкихъ от голодной смерти редакция газ. „Что дѣлать“ организовала отправку въ Россію индивидуальных посылокъ по фунту шоколада, представляющаго стоимость въ Россіи 40 миллионъ рублей, тогда какъ фунтъ муки стоитъ 1 миллионъ рублей. Посылки доходятъ въ 19 дней. Цѣна одной посылки 5 франковъ, или, 40 динаровъ. Деньги направлять въ заказныхъ письмахъ съ объявленною цѣнностью по адресу: Berlin W. 35, Kurfürstenstr. 38, b. Koar, Herrn Nowitzki.